

Issued on 17—10—59

Vol. I  
No 2



13 FEB 1959  
17th February, 1959  
(Tuesday)

# ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

## Official Report

### PART II - Proceedings other than Questions & Answers.

#### CONTENTS

|                                                                                                                                              | PAGES |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Business of the House                                                                                                                        | 25-32 |
| Adjournment motion re Discontentment among the N G Os, Teachers and other Government employees over the recommendations of the Pay Committee | 33-39 |
| Paper laid on the Table                                                                                                                      |       |
| Amendments to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules 1957                                                                                | 40    |
| Government Bills                                                                                                                             |       |
| The Krishna District Road Transport Service (Validation) Bill, 1959                                                                          |       |
| —Passed                                                                                                                                      | 40-79 |
| The Hyderabad Motor Vehicles Taxation (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958                                                           |       |
| —Passed                                                                                                                                      | 79-82 |
| The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959                                           |       |
| —Postponed                                                                                                                                   | 82    |
| Business of the House                                                                                                                        | 82-84 |
| Government Bills                                                                                                                             |       |
| The Madras Motor Vehicles Taxation of Passengers and Goods (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959                                      |       |
| —Passed                                                                                                                                      | 84-88 |

Note —\*at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member



**THE**  
**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES**

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

---

*Twenty Sixth day of the Eighth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

---

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

Tuesday, the 17th February, 1959

The House met at Four of the Clock

[Mr Speaker in the Chair]

Questions and Answers

( See Part I )

**BUSINESS OF THE HOUSE**

*Mr Speaker* - I want to know whether the hon Members who want to join the new Block (Democratic Party) have sent in their resignations to the leaders of their Respective Parties i e., those who belong to the Congress Legislature Party to the leader of that party and those who belong to the Nationalist Party to the leader of that Party because they are part and parcel of a particular party Therefore, it is but necessary that they should send their resignations to their Party Leaders and I hope that they have already sent them. If not, let them send their resignations at once That is a necessity because they must say that they have nothing to do with their parties Then, I shall allow them to sit on the opposite benches

\* శ్రీ జి అచ్చన్న (పోంపేట).— కాంగ్రెసు పార్టీకి సంబంధించిన వారికి resignation యివ్వమని తమరు చెబుతున్నారు. కాంగ్రెసు పార్టీగా కాక United Congress పార్టీ అనేది . .

*Mr Speaker*.— ఏది అయినా ఒకటే. There is only one Party I do not bother whether it is United Congress

Party or merely Congress Party But there is one big party here I do not want to go into the history of 1955 when Mr Ranga joined or Mr Viswanatham came or late Mr Prakasam came I know there is one party to which certain members belong Some members of that party want seats on the opposition side and they want to form a new Block Of course, they have a right to do so, but at the same time they must inform the Leader that they are going away I do not bother by whatever name you call that big Party but I recognise that there is only one Big Group or Party here Therefore, I request all the hon Members who want to get out of any particular group or party which is existing to send their resignations to the respective Leaders Of course, I am not going to wait till the leaders accept their resignations or not But it is the duty of the hon Members who are going out to tell me that they have resigned from a particular party and then come away Then, I have no objection.

Similarly, two hon. Members belonging to the Nationalist Party under the leadership of hon. Sri Ramakrishna Raju sent their resignations to him An unattached hon Member need not send his resignation to any body because he is a completely independent member.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — నాదొక్క మనవి అంధ్రరాష్ట్రంయొక్క continuation ఈ అంధ్రప్రదేశ్. అంధ్రరాష్ట్రంలో recognise అయింది United Congress Party. ఇక్కడ అది లేదుకాబట్టి ఆ యునైటెడ్ కాంగ్రెస్ పార్టీకి సంబంధించినవారు ప్రత్యేకంగా resignations ఇవ్వవలసరం ఉండడమేమనవి నామనవి

*Mr. Speaker* — No, they must It is not a question of United or Ordinary Congress Party There is hon Mr N. Sanjeeva Reddy, and he is the Leader of a particular big Party. మీ పార్టీ సూపర్ లో ఏమీ అయినా అనుకోండి — I have nothing to do Those who belong to hon. Mr. Sanjeeva Reddy's Party and those who want to get out of that party must send their resignations to him Similarly, as I said, hon Mr Ramakrishna Raju's Party members must send their resignations to him, if they want to get out of that party. Whether their resignations are accepted or not is not my concern. But they have to send their resignations. Otherwise, I do not allot them

separate seats on the opposite benches. Let there be no misunderstanding about it.

*Dr M Chenna Reddy (Vicarabad - General)* - Mr Speaker, Sir

*Mr Speaker* -- I have already given my Ruling. Of course, if you want to explain any thing, I have no objection to hear.

\* *Dr M Chenna Reddy* — Sir, I am prepared to submit to your Ruling with all reverence, but I want to clarify a point. Matters concerning the internal affairs of different political parties of the Assembly are, probably, matters concerning entirely with the political parties and they should be left to them.

Besides, if any hon Member of the Assembly has sent you a signed letter telling that he has joined such and such a party, I presume - and I would not be wrong in presuming so - that it implies that he has resigned from his previous party.

*Mr Speaker* — But unfortunately he has not stated that he has resigned from his previous party. Anyhow the point is whether he has sent his resignation to the leader of his Party.

*Dr M Chenna Reddy* — As I said, earlier, Sir, it is definitely a very valuable suggestion and convention in democratic working. But, all the same, for all practical purposes I would like to request you, Sir, to reconsider your ruling that the seats shall not be allotted till the resignations are sent, because the very fact that it is communicated in writing to the hon Speaker is a matter which as the Speaker and the person in authority should take into consideration. Your suggestion or your advice that we have to observe certain democratic conventions will certainly be taken note of. But till then, I would submit that it should not mean that the allotment of seats would be withheld, because their communications in writing to you state specifically that certain members have decided to join a certain Party.

*Mr Speaker* — Yes I am ready to keep the seats for them. But, they must tell me that they have sent their resignations to their respective parties. What is the use of simply telling me "In view of the present political condi-

tions, I have decided to join the Democratic Party." The hon Members have not stated that they have resigned from a particular political party to which they belong. Therefore under democratic conventions, it is absolutely necessary that resignations should be sent. By whatever name you may call, there is one Party to which a particular hon Member belonged for two years or more, and now he wants to go away from that party. He has absolute freedom to go away. Of course, the convention in England and other countries may be different. At any rate under the present circumstances prevailing in India and in the Andhra Pradesh I am prepared to allow them to resign and to go and sit on the other side. I have no objection if they resign and sit. Therefore, I suggest and request the hon Members who want to join the new Party or Block to send their resignations today. I am making arrangements for their seats. But before they sit, they must send their resignations to Leaders of the Parties to which they belonged all the while. That is all I say. I am going to allot seats but I am not going to allow them to sit in them until they send their resignations to their respective leaders.

\* శ్రీ పి. నరసింగరావు (హుజూరాబాదు - జనర) — అధ్యక్షా! నేను ఇప్పుడు ఎవరైనా వారిదివరకు ఉన్నటువంటి పార్టీని వదిలిపెట్టటాన్ని, ఆ పార్టీని దాని రాజీనామా పంపించాలని చెప్పారు. అయితే వారు రాజీనామా చేశారని ఆ పార్టీని దాని మీతో చెప్పవలసినా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — అక్కరలేదు మీరు కావాలంటే రాజీనామాలు నా ద్వారా పంపించండి. If you have doubts, you send them to me, I shall give them to them. ఇప్పుడు చెన్నారెడ్డిగారు కొన్ని తీసుకు వెళ్ళారు. వీళ్ళ దస్కత్తులన్నీ for అని అంటానా? Of course, I presume they are all right. నా దగ్గర కనపడి చెప్పనక్కరలేదు. నాకు కావలసినదల్లా ఆ రాజీనామాతో దస్కత్తు వుండాలి. రెండవది ఫలానా పార్టీలో చేరు తానని వుండాలి. ఈ రెండు నాకు తెలియాలి. అనిధంగా నాకు తెలిస్తే నేను ఫలానావారు మీ పార్టీనుంచి పెళ్ళిపోయారని ఆ పార్టీవారికి చెప్పాలి, తరువాత ఇవతల ఏ పార్టీలో చేరారో ఆ పార్టీవారికి కూడా చెప్పాలి. I am between two parties, and therefore it is my duty. Please send the resignations today. లేవు కొత్త ప్లానాల్లో కూర్చోదలచు కొంటే ఈ రోజు వాటిని పంపించండి. కావాలంటే, వాటిని నా చేతికి యివ్వండి. నేను వాళ్ళకు అంద చెప్తాను.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారి వెనుక వున్నవారు మరొక బెంచికి వెళ్ళేటప్పుడు, వారికి తెలియజేయడం అవసరమని తమరు పెల విన్నారు ఒకవేళ ముఖ్యమంత్రి వెనుకవున్నవారు ఏదైనా ముఖ్యమంత్రిగారు పెట్టిన proposal కు వ్యతిరేకంగా వోటు చేసినప్పుడు అది ముందుగా తెలుసుకొనే లెక్క పెడతారా, లేక ముందుగా తెలుసుకోకుండానే లెక్క పెడతారా అనేది సమస్యగా ఉన్నది రెండవది ప్రభుత్వము ప్రతిపాదించిన ఒక తీర్మానమునకు ముఖ్యమంత్రిగారి వెనుకనున్నవారు వ్యతిరేకంగా వోటు చేసినప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారి వెనుకనున్నవారు వోటు చేసినారు కాబట్టి చెల్లదు అని చెప్పే అవకాశం ఉండదేమో అని నా మనవి

మిస్టర్ స్పీకర్ — అది ఒక particular విషయము ఆ విషయంలో వారు వెంటనే disciplinary action తీసుకోవచ్చు కొన్ని సందర్భాలలో చాల స్వల్పమైన విషయాలలో వారికి freedom of voting ఇవ్వవచ్చు అప్పుడు వారు వారి వారి conscience ప్రకారం వోటు చేసుకోవచ్చు ముఖ్యమైన విషయాలలో వ్యతిరేకంగా వోటుచేస్తే, అయి పార్టీ బీదర్న disciplinary action తీసుకొంటారు. అదంతా వేరు వాటంగు question కు దీనికి సంబంధం లేదు ఒక పార్టీనుంచి లేచిపోయేవాళ్లు ఇదిగో మీ పార్టీనుంచి లేచిపోతున్నామని వారికి చెప్పండి, ఇవరల ఇదిగో మీ పార్టీలో చేరుతున్నామని వీరికి చెప్పండి దానికి నాకేమి అభ్యంతరం లేదు But, I must know both the things

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్ష, రాజీనామాలు తమ ద్వారా పంపించమని అన్నారు ఈ విషయం గురించి తమకు వచ్చిన ఉత్తరాలు ఉన్నాయి వాటినే resignation గా భావించి, ఆ విధంగా చెప్పవచ్చునేమో అనుకొంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — నేను ఆ విధంగా చెప్పను. మీ ఇద్దరి పోట్లాటతో నాకేమి సంబంధం లేదు Resignation ఇవ్వడని చెప్పడం నా డ్యూటీ గనుక చెప్పతున్నాను అది parliamentary convention గనుక చెప్పతున్నాను I feel that it is my duty to tell, and therefore, nobody should stand on false prestige Let them send their resignations to their leaders or give them to me.

శ్రీ కె సుబ్బారావు (హిందూపుర్-జనరల్) — అధ్యక్ష, divorce notice ఇవ్వకుండా ఇంకో పెండ్లి చేసుకొనే దానికి అవకాశమున్నదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆ వ్యవహారమంతా సుబ్బారావుగారికి తెలుసునే. ఆ Act లేనప్పుడు, notice ఇవ్వకుండానే పెండ్లి చేసుకోవచ్చు కాని ఇప్పుడు notice ఇచ్చినా చేసుకోదానికి వీలులేదు కోర్టులో పెడతాడు

\* శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) — అధ్యక్ష, point of order ఇప్పుడు మన దగ్గర రెండు విషయాలు ఉన్నాయి ఒకటి స్పార్టిక్ సంబంధించిన విషయము. రెండవది అనెంబ్లికి సంబంధించిన విషయము

Democratic Party అనేది ఏర్పడింది దానిని తమకు recognise చేస్తారా, లేదా :

మిస్టర్ స్పీకర్ — I have recognised it దాని ఆ సభ్యులు ఇదివరలో ఉన్నప్పటికీ రాజీనామా ఇచ్చి ఇందులో కూర్చోవాలి

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి — కానీ దాంట్లో చేరిన సభ్యులు ఇదివరకు ఉన్నటువంటి పార్టీకి రాజీనామా చెకారా, లేదా అనేది ఆ పార్టీవారు నిర్ణయం చేసుకోవలసిన విషయం గానీ, కానననన నిర్ణయం చెసుకోవలసిన విషయంకాదు.

Mr Speaker — I must maintain the traditions, conventions and parliamentary practices that are prevailing in any civilised democracy, and we claim to be a civilised democracy Therefore, they must be observed As Speaker I have given the ruling, and request you to co-operate with me

శ్రీమతి టి లక్ష్మీకాంతమ్మ (ఇమ్మంజనరెడ్) — వారు రాజీనామాను ఒప్పుకోకపోతే ఏమి చెస్తారు?

మిస్టర్ స్పీకర్ — దానితో నాకు సంబంధం లేదు

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి — ఒకవేళ ఏ పార్టీలోనూ సభ్యులు గాని వారి విషయం ఏవిధంగా ఉంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ — వాల్లె ఊరికె వచ్చి అక్కడ కూర్చోవచ్చు

శ్రీ బి. అప్పారావు (అనకాపల్లి) — అధ్యక్ష కాంగ్రెసు సభ్యులు గాని ఉండి United Congress సభ్యులు గాని ఉండి నాకేమీ లేదు కాంగ్రెసులో సభ్యులు క్లానటువంటి వారికి ఆ పార్టీ ticket ఇవ్వడకదా అటువంటి వారు united congress, అరెస్టెడ్ లో వచ్చినప్పుడు, ఇది apply అవుతుందా, అది కాంగ్రెసు Legislature Party Leader కు తెలియజేయాలా.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారికి ఎందుకు తెలియజేయడము; వారు ఇదివరకు ఒక పార్టీలో ఉంటే అప్పుడు తెలియజేయాలి లేకపోతే అక్కరలేదు సంబంధము లేనివారికి ఎందుకు తెలియజేయడం.

శ్రీ బి. అప్పారావు — United Legislature Congress Party leader కు తెలియజేయాలి అంటే అలాంటి United Congress Party గా ఏర్పడిన పార్టీలలో.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇంకా చెప్పాము కదా Don't go into that question. I only know certain parties here Communist



party ఉన్నది. వాబ్బో ఇంకా ఏవేవో పేర్లు ఉన్నవి I only call them by one name communist party అట్లాగే నందివరెడ్డిగారు ఒక పెద్దపార్టీ నాయకుడు వాళ్ళవెనుక చూర్చొండి ఎవరు వద్దన్నారు అట్లాగే రామకృష్ణరాజుగారు. నరసింగరావుగారు వీళ్ళంతా leaders గా ఉన్నారు మీరు United Party అనండి Disunited Party అనండి వాటికొ నాకేమి సంబంధం? We have come by election in 1955 మరో ఒక ఏమేమి తగదాదు ఉన్నాయో వాటితో నాకు సంబంధంలేదు తగదాదు ఉన్నప్పుడు ఎవరెవరు ఏ ఏ పార్టీకి రాజీనామా ఇవ్వడంలకుకొంటే వారంతా ఇష్టం అని అంటున్నాను మీకు ఇదివరకు అది suggest కాలేదని as a well wisher of all parties, I am telling you. అక్కడ చాబ్బు resignation ఒప్పుకొంటారా. రెడా అనే ధానితో నాకు సంబంధం లేదు I do not depend upon the leaders మీరు resignations ఇచ్చివెయ్యండి Supposing they have already sent out somebody అటువంటివారు ఇవ్వనిక్కరి రెడు. because they are already out ఇదివరకు out అయిన వారే విషయం గాని independents విషయం గాని అనను. కాని ఒక్క పార్టీ leadership ఉన్నప్పుడు ఒక ఉత్తరం అక్కడ ఇవ్వండి నాకుకూడ తెలియజేయండి Here are some leaders I recognise you all I give you all privileges, I give you all respect Therefore you must co-operate with me in these matters

శ్రీ జి లచ్చన్న — ఇదివరకు విడిచిపెట్టినవారు resignations ఇవ్వకక్కరిలేదు అని తాము చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్ — అవును ఇది నిన్నటికి ఒక లేక ఈవేళవరకు ఒక పార్టీలో నమ్మకంగా ఉన్నటువంటి వారిని గురించి చెప్పాను అటువంటివారు మరొకరి ఇవ్వాలి తక్కిన వాళ్లు ఇవ్వనిక్కరిలేదు

\* శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వేంకటేశ్వర్లు (నందిగామ).— అధ్యక్ష. Parliamentary conventions ఉన్నవని అన్నాడు. వాటి ప్రకారం 'ఉన్నకుండా నడుచుకొనలసి ఉంటుంది ఇప్పుడు మన Parliamentary Conventions లో ఉపాహుతి తీసి ఈవిధమైన అభిప్రాయమునకు వచ్చినారా? లేక బ్రిటన్ లో ఇకరదేశాలలో ఉండే conventions ఏ తీరుకుని చెప్పినారా? అక్కడ ఉండే పార్టీలు - కాన్ఫరెన్స్ లో పార్టీనుంచి రెడర్ పార్టీలోకి వచ్చినప్పుడు, రిటర్న్ పార్టీ లోకి వచ్చినప్పుడు - ఆ మార్పులను ఆధారంగా తీసుకొని ఈ అభిప్రాయానికి వచ్చారా? అనేది సెలవిస్తే మాకు ఉపయోగంగా ఉంటుంది ఒక పార్టీలోనుంచి మరొక పార్టీలోకి మారడమనేది ఆ పార్టీలవారి అంతరంగిక వ్యవహారం ఇప్పుడు అది తాంగెగ్రేసు పార్టీవారి internal affair - ఎంతమంది తాంగెగ్రేసు నుంచి బయటకు పోయినారు. ఎంతమంది ఉంటారు అనేది మీకుగాని. కానవసరమగుచో ఫంక్షం దించు విషయం కాదు. బయటికి వచ్చినవారు రాజీనామాలు యిచ్చినామనే విషయం

మీకు తెలియజేయాలనేది మేము appreciate చెస్తాము 'ఆ పార్టీ రాజీనామా యిచ్చాను వేరేకూర్చుంటాను' అని మీకు చెప్పాలనేది అర్థము అవుతున్నది కాని ఆ పార్టీవారికి రాజీనామా ఉత్తరం పంపించారా, లేదా అనేది వారి internal affair. What you have said, is a healthy democratic convention I entirely agree with it It is merely an internal affair, ఇంకా మించి ఏదైనా ఉంటే తెలియజేయమని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వెంకటేశ్వర్లుగారు అనేది - రాజీనామా యిచ్చామని - తెలియజేస్తే బాట అని అంటున్నారు రాజీనామా యివ్వనిదే యిచ్చామని తెలియ పరుస్తారా? అమాట తెలియపరచలేదు తెలియపరిస్తే, రాజీనామా యిచ్చారనే అనుకుంటాను అవిధాలు వ్రాయరని నా presumption అందుకే రాజీనామా యిచ్చారు అన్నప్పుడు, అది నాద్వారా పంపినా మరేవిధంగా పంపినా, యిచ్చా ఉన్నమాట

శ్రీ పిల్లలమట్ట వెంకటేశ్వర్లు — నేను చెప్పేది - వారి internal affairs లో interfere అవుతున్నామనే గాని, వారు తప్పకుండా రాజీనామా యివ్వవలసినదే. ఎందుకు యివ్వరు?

మిస్టర్ స్పీకర్ — రాజీనామా పెట్టినామి అని వ్రాయలేదు వ్రాస్తే రాజీనామా పెట్టే ఉంటారు

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి (ధాన్ గిర్) — వారు ఆపార్టీనుంచి ఏవిధంగా బయటికి వస్తున్నారనే విషయం మనకు సంబంధంలేదు వారు యింకొక పార్టీలో చేరదలచుకున్నారు. మీకు ఆవిషయం ఉత్తరం ద్వారా తెలియజేయాలి

మిస్టర్ స్పీకర్ — అదిచాలదు రాజీనామా యివ్వాలి

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి — అది చాలాపోతే, ఆ పార్టీ నాయకులు, అటువంటివారిమీద డిస్సిస్సరి చర్య తీసుకొనచ్చును.

Mr. Speaker: — No disciplinary action They must tell me that they have resigned, అదివరకే క్రమశిక్షణ చర్య తీసుకొనబడి యినతలకు వచ్చిన వారికి యివ్వుడు రాజీనామా ఉత్తరం యివ్వవలసిన అవసరంలేదు

That is my ruling and that applies to all parties and groups in this Assembly And that is the practice followed in the whole of India.

## ADJOURNMENT MOTION RE

*Discontentment among the N G Os, Teachers, and other Government employees over the recommendations of the Pay Committee?*

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇప్పుడు కొన్ని Adjournment Motions వచ్చి నవి (1) నెల్లూరు Firing గురించి — దీనిని allow చేసి discuss చేయాలా, లేదా, అనేది రేపు చూద్దాము (2) Pay Committee మీద Protest చేస్తూ కొన్ని లక్షలమంది N G Os, పనిమాని వేస్తున్నారని, దానిని గురించి ఇద్దరు గౌరవ సభ్యులు నోటీసు ఇచ్చారు The following is the adjournment motion given notice of by Sri Pillalamarri Venkateswarlu and Sri R. Narayana Reddy:—

“Under Rule 63, we hereby give notice to move the following adjournment motion to discuss a definite matter of urgent public importance, viz

The serious situation that has been created by the failure of the Government to suitably amend the Pay Committee recommendations so as to fulfil the just demands of the N G Os, teachers, and other employees and thus creating discontentment among the N G Os, teachers and other Government employees who are forced to resort to serious agitation leading to quit work on 27th of February’ ”

This is the adjournment motion given to me by two hon- Members, the Leader of the Opposition Sri R. Narayana Reddy and Sri Pillalamarri Venkateswarlu, another leading member of the party

రెండు procedures ఉన్నవి Disallow చేస్తే ఏదీ దానికే వారణాల చెప్పాలి. Disallow చేయకపోతే ఎద్దరు పార్టీలను అడిగి ఓట్లు తీసుకోవాలి దీనిని disallow చేయబోతున్నాను I am not going to hear anybody

(At this stage, Sri Pillalamarri Venkateswarlu was seen standing)

Mr. Speaker Unless you have a right to tell me, I am not going to allow you.

Now, let me quote Rule 67 of our rules.

*“Mode of asking for leave to move adjournment motion (1) The Speaker, if he gives consent under Rule 63 and holds that the matter proposed to be discussed is in order shall, after the questions and before the list of business is entered upon call the member concerned who shall rise in his place and ask for leave to move the adjournment of the Assembly*

Provided that where the Speaker has refused his consent under rule 63 or is of opinion that the matter proposed to be discussed is not in order, he may, if he thinks it necessary, read the notice of motion and state the reasons for refusing consent or holding the motion as not being in order.”

So, I am now refusing my consent under Rule 63, and therefore I am going to give my reasons Perhaps Mr Narasinga Rao wants to say something

శ్రీ పి నరసింగరావు - On a point of submission, Sir, మాట 74 క్రింద యిదే subject మీద ఒక Motion యిచ్చాను దానిని allow చేస్తున్నారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - అది వేరేపళ్ళు ఇప్పుడు ఈ Adjournment motion మీద మాట్లాడుతున్నాను I cannot say anything now

\*శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు - అదృష్టం, దీనికి తమ permission ను refuse చేయడానికి అన్ని అధికారములు ఉన్నవి దానిని question చేయటం లేదు. కాని Rule 65 లో కొన్ని విషయాలు చెప్పారు Adjournment motion ఎట్లా ఉండాలి, అవసరం ఉన్నదా, లేదా, అందులో ప్రతిపాదించిన విషయం అత్యంత ప్రాముఖ్యమయిన దయితే తప్పనిసరిగా allow చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది ఈ Adjournment motion లో సూచించిన విషయం ఏమిటో మీరు శ్రద్ధగా గమనించవలసిన అవసరం ఉన్నది. Pay Committee సిఫార్సులు గురించి మన రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి దాదాపు 2 లక్షలమంది ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులు తమ అసమ్మతిని ప్రకటిస్తూ వచ్చారు. అందుకు ఊరేగింపులు, ప్రదర్శనలు జరుగుతున్నాయి ఇది అందరికీ తెలుసు ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వ విధానాన్ని కొద్దిగానైనా మార్చుకొనకపోతే 27 వ తేదీన Quit work notice యివ్వబోతున్నారని వర్తకలద్వారా తెలుస్తున్నది 27 వ తేదీ వచ్చేసరికి మనం మెదలకుండా కూర్చుంటే ప్రభుత్వపనులు స్తంభించే పరిస్థితి

మీరు రావచ్చు అనెంతో నడవదు సెక్రెటేరియట్ నడవదు మన హాస్టల్లో  
peons ఉండరు మీ ఇంట్లో కూడా peons లేకుండా పోతారు అటుంటి పరిస్థితి  
ఆ రోజున ఏర్పడుతుంది కాబట్టి ప్రభుత్వపనులు స్థగించే పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి  
వచ్చు ఈ ఎషయం అత్యంత ప్రాముఖ్యమైనది అవుతుంది అయితే మీరు ఒక  
విషయం చెప్పవచ్చును బడ్జెటు సమయంలో చర్చించవచ్చును కదా - అని చెప్ప  
వచ్చును కాని ఇప్పుడు Adjournment motion ఎందుకు యిస్తున్నాము  
అత్యంత ప్రాముఖ్యమయిన పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు అటువంటి ఘటన జరిగిన  
ప్పుడు దానిని పురస్కరించుకొని Adjournment motion యివ్వడం - సాం  
ప్రదాయం ఆ సాంప్రదాయాన్ని సరించి ఈ Adjournment motion  
యివ్వాము. ఈ సమస్యపై 1వ తేదీన N G Os. బ్రహ్మాండమైన ఊరేగింపు  
జరిపారు. ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చారు. 21వ తేదీన 'quit work' జరుగ  
బోతోంది వారిని ఏమని బెదిరించినా, ఏ action తీసుకొన్నా ప్రయోజనం  
ఉండదు. అటువంటి పరిస్థితిని ఆవలసిన బాధ్యత మన హామీద ఉన్నది  
కాబట్టి వారి కోర్కెలను పరిశీలించి, న్యాయాన్వయము విచారణచేసి వారి బాగో  
గును ఆలోచించి ఏది అంగీకరించవచ్చును, ఏది కూడదు అనే విషయాన్ని  
ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నది అంతేగాని ఈ Adjournment  
motion లో ఏమిరెడు చర్చించాల్సిన అవసరం లేదు అనే ధోరణి సరైనదికాదు  
దీనిని చర్చించుటకు అనుమతిని నిరాకరిస్తూ దీనిలో ఏమీలేదు అనే అభిప్రాయానికి  
రావడానికి సరైన కారణాలు నాకు కనపడుటలేదు ఇంతవరకు ఎడ్జర్మెంట్ మోషన్  
మోషన్ ను ఎలవ్ చేయలేదని మీరు చెప్పవచ్చును మనకు అనేక రూల్స్ ఉన్నవి  
గనుక సాధారణంగా ఎడ్జర్మెంట్ మోషన్ కు అవకాశం ఇవ్వకపోవటం మంచిది  
కావచ్చును కాని యీ రోజున అసాధారణమైన పరిస్థితి, సీరియస్ సిట్యుయేషన్  
ఏర్పడినదనేది మీరు గుర్తించవలసి ఉన్నది మన రాష్ట్రంలో ఇంత  
వరకు ఎప్పుడూ ఏ మూల జరగనంత ఆందోళన యీ రోజున జరుగుతున్నది ఈ  
నాడు ఆందోళన ఉన్నదనేది ప్రతివారు గుర్తించిన విషయమే ఈ రోజున ఇక్కడ  
సమావేశమైన మన శాసనసభ్యులందరిము యీ సమస్యను పరిష్కరించే విధానాన్ని  
ప్రభుత్వానికి చెప్పుటకు, మంత్రివర్గానికి సలహా ఇచ్చుటకు అవకాశం ఇవ్వాలా,  
అక్కరలేదా అనేది మీరు నిర్ణయించవలసి ఉన్నది కాబట్టి మీరు దీనియొక్క  
అవసరాన్ని ఎమర్జెన్సీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని. యీ ఎడ్జర్మెంట్ మోషన్ ను  
ఎలవ్ చేయాలని మీకు విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి అధ్యక్ష, ఆపోజషన్ పార్టీ కంటే, ప్రభుత్వమే  
దీనిని గురించి జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన అవసరము ఉన్నది

Mr. Speaker : I agree

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి. ఎందుకంటే ఈ రోజున ఒక సిట్యుయేషన్  
దెవలవ్ అవుతున్నది ప్రభుత్వంవారు ఒక అసంతృప్తికరమైన పేకమిటీ రిపోర్టును

ప్రొటెస్టింగు లక్షలాది ఉద్యోగస్తులు అసంతృప్తిచెంది ఎట్రోజు వగైరపు చెలయ మేము యీ ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ పెట్టి ప్రభుత్వానికి సహాయం చెల్లన్నామని మేము భావిస్తున్నాము. రెండు 2/వ తేదీన ఒక సీరియస్ సిట్యుయేషన్ డెవలప్ అవుతున్నది అంతెకకుండా దానిని ఇంటిఫికేట్ స్ట్రయిక్ గా డిక్లారేషన్ పరిధితి ఉన్నదని మారు విచ్చిన వార్తలు తెలుసుకున్నవి ఆ విషయంలో ఎక్కువ శ్రద్ధ ప్రభుత్వానికే ఉండాలి రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారు యీ ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ నిలవచేసి యీ సమస్యను పరిష్కరించడానికి సిద్ధంగా ఉండాలి ప్రభుత్వాన్ని, ముఖ్యమంత్రి నేను ప్రార్థిస్తున్నాను ఇప్పుడు రాష్ట్రంలో సీరియస్ సిట్యుయేషన్ ఉన్నది కనుక దిలచేసి యీ ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ ను ఎంపలవ్ చేయకండి దీనిని వర్జియంట్ అవకాశం కలుగజేయండని మేము విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ — గౌ. రూపం — The question of salaries and allowances to N G Os, and others is a long-standing and continuous one. Government has been trying to deal with it from time to time. This time, the N G Os and others seem to be dissatisfied with the recommendations of the Pay Committee and want to show their Protest by absenting from duty on one day. Therefore, no fresh situation has arisen and the adjournment motion is disallowed.

ఇది long standing question గాని ఇవాళకొత్తగా ఏర్పడిన సిట్యుయేషన్ కాదు. ఇది ఎన్నాళ్లనుండో ఉన్నది ఉద్యోగస్తులు తమకు ఎక్కువ జీతాలు కావాలని అన్నారు డబ్బులేదని గవర్నమెంట్ వారు అంటున్నారు. ప్రభుత్వంవారు ఒక కమిటీని వేశారు. ఆ కమిటీ విచారణచేసి ఒక రిపోర్టు ఇచ్చింది దానిని ప్రతిపక్షం అంగీకరించింది. విజ్ఞాపి ఇది గవర్నమెంట్ యొక్క హెడర్ వాక్ నొకర్లంది రిని సరిగా మామకోవాలి అది యీ ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ పెట్టడం తెలిపిషయం కాదు. ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ ను ఎంపలవ్ చేస్తే రెండు స్ట్రయిక్ ఎక్కువ అవుతుంది గాని, దీనిపై వచ్చేది, పోయేదిలేదు. కాబట్టి ఇంకా సభ్యులు దీనిని గురించి బట్టెటు చర్చ సందర్భంలో డిస్కస్ చేయవచ్చును కావాలంటే, మరంతా ఒప్పుకుంటే, బట్టెటు చర్చ సందర్భంలో ప్రత్యేకంగా ఒక అరగంట దీనిని గురించి డిస్కస్ చేయవచ్చును. ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ ను ఎంపలవ్ చేయటం యీరోజున కొత్తగా ఏర్పడిన పరిస్థితిలేదు. Therefore, no fresh and special situation has arisen. It is a longstanding and continuous one. Therefore, I have refused permission to the adjournment motion.

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి ఈ అడ్జర్నమెంట్ మోషన్ ను ఎలవ్ చేయ నందుకు ఈ మొత్తం పరిస్థితి గురించి మా అసంతృప్తి తెలియజేసేందుకు అర గంట హవుస్ లో లేకుండా బయటకు వెళ్ళిపోవలసికొన్నాము.

(Then, all the Communist Members walked out of the House)

డాక్టర్ యం చెన్నారెడ్డి అభ్యుదయ పార్టీ పరిస్థితి ఏర్పడి, దీనివల్ల ప్రత్యేక రాలేదని మీరు చెబుతున్నారు స్ట్రయిక్ ఉయిన తర్వాత ప్రత్యేక పరిస్థితి వస్తే ఎప్పుడనే అంతరార్థం మీరు చెప్పినదానితో కనబడుతోంది. ఇది మరింత ప్రమాదమొదలై తెలియజేస్తూ, మీరు చెప్పినదానికి ఆక్షేపణ తెలుపుకొంటూ మేము బయటకు వెళ్ళిపోతున్నాము

మిస్టర్ స్పీకర్ నేను చెప్పినదానికి, అక్షేపణ చెప్పకూడదు I don't know whether it is parliamentary

డాక్టర్ యం చెన్నారెడ్డి మీరు చెప్పిన ప్రశ్నలమీద నేను ఆక్షేపణ తెలియజేస్తున్నాను అది మరింత ప్రమాదానికి దారితీస్తుందనే భయంకరమవుతోంది

మిస్టర్ స్పీకర్ మీరు గవర్నమెంట్ మీద డిస్ ట్రస్ట్ నెపై అటు బయటకు వెళ్ళిపోవచ్చు గాని, నేను చెప్పిన దానిని గురించి, వెళ్ళిపోవడం సరైనదికాదు I don't know whether it is etiquette You can go and come, come soon

(Then, all the members of the Democratic Party withdrew from the House)

శ్రీ పి నరసింగరావు గత సమావేశం చివరి రోజున పేకమిటీ రిపోర్టు సమయం అంతేయమైంది ఇది ముఖ్యమైన పేకమిటీ రిపోర్టుమీద చర్చ జరుగుటకు అవకాశం ఇవ్వవలసి ఉండెను

మిస్టర్ స్పీకర్ అక్వియన్ వెరు, ఈ అడ్జర్నమెంట్ మోషన్ క్వశ్చన్ వేరు పేకమిటీ రిపోర్టు గురించి బడ్జెట్ డిస్కషన్ లో చర్చించబడును.

శ్రీ పి నరసింగరావు బడ్జెటుకు దీనికి సంబంధించేదు పేకమిటీ రిపోర్టు ఫలితంగా ఒక సీరియస్ సిట్యూయేషన్ ఏర్పడుతున్నది అది ఏర్పడకముందే, ఆ సమస్యను ప్రభుత్వం పరిష్కరించబలసి ఉండెను

**Mr Speaker** — But, I am not going to allow the adjournment motion

శ్రీ పి నరసింగరావు అటువంటి సీరియస్ సిట్టయేషన్ డెవలప్ కాకుండా మీరు యీ ఆడ్జర్నమెంట్ మోషన్ ను ఎలవ్ చేయవలసి ఉన్నది మనం అటువంటి సీరియస్ సిట్టయేషన్ డెవలప్ కాకుండా చేయటము సమంజసమైన విషయము దీని దృష్టిలో పెట్టుకొని, యీ ఆడ్జర్నమెంట్ మోషన్ ను ఎలవ్ చేసి ఉంటే బాగుండేది ప్రభుత్వం కూడ దానిని అంగీకరించవలసి ఉండెను కాని ప్రభుత్వము అంగీకరించటానికి సిద్ధముగా లేదు

**Mr Speaker.**— I may tell you that I have not consulted the Government I thought it is a continuous thing and therefore adjournment does not come in Regarding the other suggestions, I am going to discuss with both and decide

శ్రీ పి. నరసింగరావు స్పీయిక్ నోటీసు ఇవ్వటంవల్ల ఒక ప్రత్యేక పరిస్థితి ఏర్పడింది

**Mr Speaker** — Strike notice is not a special reason. What do you propose?

శ్రీ పి నరసింగరావు. మాకు యీ సీరియస్ సిట్టయేషన్ గురించి మాట్లాడే అవకాశం ఇవ్వవచ్చుదు మేము బయటకు వెళ్ళిపోవలసి వస్తుంది

**Mr. Speaker.**— I have not said whether I was or was not allowing the special discussion on this

శ్రీ యం సత్యనారాయణరావు (చీపురుపల్లి-జనరల్) ఈ సిట్టయేషన్ కంటిన్యూయస్ సిట్టయేషన్ కాదు పేకమిట్ రిపోర్టు వలన యీ అసాధారణ పరిస్థితి ఏర్పడింది

**Mr Speaker.**— If you want to walk out, I have no objection. The only thing is, I have disallowed the adjournment motion and not any other thing Keeping that in view, you may act as you like I have to tell one thing to Sri P Narasing Rao You may do as you like. I have not considered nor said anything about the special discussion regarding Pay Committee's Report.



శ్రీ పి నరసింగరావు అధ్యక్ష, ఎడ్జర్వైమెంట్ మోషన్ గురించి నా  
అభిప్రాయాలు చెప్పాను డిస్క్స్ చేయటానికి అవకాశందొరకలేదు గనుక మేము  
కూడ అరగంట బయటకు వెళ్ళిపోతున్నాము

*Mr Speaker* — I have only disallowed the adjournment motion I thought no adjournment would arise because it is a longstanding and continuous quarrel or dispute or complaint or grievance If you want to walk out, you can do so. But, on the other hand if you think that other matters have to be discussed I am prepared to discuss with them.

(Then, Sri P. Narasing Rao along with the members of his group walked out of the House )

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya was seen standing )

*Mr Speaker* — No speech, please If you want to go, you can walk out I don't allow you to speak.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya (Sattenapalli)* — One word

*Mr Speaker* — No *mata* (word) I am disallowing all that because it may reflect upon the Speaker again It is all a delicate matter. Therefore, I am not allowing you If you want to go, you can go quietly and if you want to sit down, please sit down with all cheerfulness

( Sri Vavilala Gopalakrishnayya was again seen standing )

*Mr Speaker* — I am not going to allow you to speak

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—We are also walking out of the House. మేము walk out చేస్తున్నాము

(Then, Members of the Independent Group led by Sri Vavilala Gopalakrishnayya walked out of the House.)

## PAPER LAID ON THE TABLE

*Amendments to the Andhra Pradesh General Sales Tax  
Rules 1957*

*Minister for Finance (Sri K. Brahmananda Reddy)*  
Mr. Speaker, Sir, I beg to lay on the Table under Sub-section (4) of Section 39 of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957, a copy of the amendments to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules 1957, published in the Andhra Pradesh Gazette Extraordinary Part-II dated 5th January, 1959.

*Mr. Speaker* — Paper laid on the Table of the House

## GOVERNMENT BILL

*The Krishna District Road Transport Service  
(Validation) Bill, 1959*

*Mr. Speaker* Let us now proceed with the Krishna District Road Transport Services (Validation) Bill, 1959

\*మూలముంట్రి (శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి) నిన్ను నాటికపున వెంకటరావు గారు ఈ బిల్లును move చేశారు ప్రత్యేకింగా విశేషాదేశిమ లేవు Nationalise చేయడానికి గాను కృష్ణా గుంటూరు జిల్లాలో కొన్ని చర్యలు తీసుకున్నాం తరువాత కొన్ని legal సమస్యలు ఏర్పడ్డాయి Supreme Court వారు యిచ్చిన decision ప్రకారం ఆ బిల్లులన తీసివేయడం జరిగింది కోర్టువారి నిర్ణయాన్ని తుచ తప్పకుండా ఆ గీతరంపాలనే ఉద్దేశ్యంతో R T D వారు decision అవసరంహరించుకొని అంతకు ముందు పున్న యజమానులకే ఆ routes అన్నీ మేము అప్పగించాము. తరువాత Supreme Court వారు యిచ్చిన దృష్ట్యా మళ్ళీవారి కేసు అంతా విచారణ జరిపినాను అందులో నాకేమీ తప్పు కనబడనందున R T D వారు మళ్ళీ ఈ బిల్లులను నడుపుకోడానికి అనుమతించినాను ఆ అనుమతి నమనరించి R. T. D బిల్లులు అక్కడ నడుస్తున్నాయి. R. T. D. బిల్లులను నడపడం లో ఏదైనా పొరపాట్లుగాది అమలు జరగవడంలో ఏదైనా లోపాలు గాది ఉంటే వాటిని సవరించి ప్రకటంగా, స్వయంగా చిట్ట సమ్మతంగా కోర్టువారి ఆజ్ఞల ననుసరించి R T D బిల్లులను నడపాలని ఉద్దేశ్యంతో ఈ బిల్లు ప్రవేశ బిల్లు అంది అంతేగాని యందులో ప్రత్యేకించిన విశేషా లేవులేవు తీసుకునే చర్యలను జాగ్రత్తగా చట్టసమ్మతంగా తీసుకోవడం కోసమే ఈ కొరల్లు ప్రామానిక పూనుకున్నాం. కోర్టు వారు యిచ్చిన తీర్పులను అనుసరించి, వాటిని

గౌరవీయు చట్టబద్ధంగా చేయడంకొరకే ఈ ప్రయత్నం అంతా జరుగుతున్నది.  
ఈ తీర్మానాన్ని అందరు ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

*Mr Speaker* The question is

"That the Krishna District Road Transport Service (Validation) Bill, 1959, be read a first time"

The motion was adopted

*Sri N Sanjeeva Reddy* Sir I beg to move

"That the Krishna District Road Transport Service (Validation) Bill 1959, be read a second time."

*Mr Speaker* Motion moved

(Pause)

*Mr Speaker* The question is

"That the Krishna District Road Transport Service (Validation) Bill, 1959, be read a second time"

The motion was adopted

## CLAUSE BY CLAUSE READING

### Clause 2

\* శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు చాల అవసరమైనదనే మాయొక్క అభిప్రాయంకూడ అయితే తీసుకు వచ్చినటువంటి పద్ధతి మాత్రం వివిధంగాను బాగాలేదు, బస్సులను జాతీయం చేయాలనేది చూ పార్టీ పూర్తిగా అంగీకరించిన విషయం, అయితే ఒక్క కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలలో అక్కడ legal గా జరిగినటువంటి విషయాలను పురస్కరించుకుని ఈ చట్టం తీసుకురావడం జరిగింది అట్లా కాకుండా రాష్ట్రం మొత్తంలో ఏ రూటు అయినా సరే ప్రభుత్వం తీసుకుని జాతీయం సే అధికారాన్ని కల్పించుకుంటూ ఒక చట్టాన్ని తీసుకొచ్చి ఉంటే చాల బాగుండేది కర్నూలు జిల్లాలోగాని నెల్లూరు జిల్లాలోగాని పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలోగాని ఏదైన ఒక route తీసుకుంటే వాళ్ళు కూడ High Court లోనో Supreme Court లోనో writ వేస్తే ఒక సంవత్సరం వరకు సాగిపోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది ఆ సంవత్సరం కాలంలో ప్రభుత్వానికి నష్టం వచ్చే ప్రమాదం కూడ ఉన్నది. అందువల్ల ఈ చట్టాన్ని ఈ రూపంలో కాకుండా రాష్ట్రం మొత్తంలో ఉన్న బస్సు రూట్లన్నీ జాతీయం సే అధికారం ప్రభుత్వం సంక్రమించ వేసుకొని Notification ద్వారా క్రమేణ extend చేస్తూ ఆ రకమైనటువంటి

నిల్లను తీసుకొనివచ్చినట్లుంటే సమగ్రంగా ఉండే అలా కాకుండా ఒక కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలకు సంబంధించి మాత్రమే Supreme Court Judgment ఇవ్వడం వల్ల, ఆ Judgmentను పురస్కరించుకొని ప్రభుత్వం చేసినట్లుంటే చర్యను సమర్థించుటకంటే ఈ విల్లు తీసుకు రావటం మంచిది అలా కాకుండా ఈ విల్లు రాష్ట్రం అంతటికీ వర్తింప చేయాలనే విధంగా మార్పు చెప్పే చాలా బాగుంటుందని ప్రభుత్వానికి సూచిస్తున్నాను.

అందువల్ల మరో రెండు విషయాలు ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకు రావలసి ఉన్నది. బస్సు రూట్లను జాతీయం చేయడం అంటే తెలంగాణా టీసుకోవడం మాత్రమే గాదు ఆ యజమానుల వారికి ఉన్నట్లుంటుంటే కార్మికులు చాలామంది ఉన్నారు వారిలో conductors & drivers ను మాత్రమే తీసుకుంటున్నారు. వీరుగాక cleaners, checking inspectors అని రెండు categories ఉన్నాయి వారిని తీసుకోవడం లేదు. రెండోక పోషడం వల్ల చాలామంది నిరుద్యోగులు అవుతున్నారు వాళ్ళలో ఏదైనా ఉంటుంటే ఆసక్తిపై కలుగుతున్నది ప్రభుత్వం ఏ ఉద్దేశ్యం వైతే ఈనాడు బస్సురూట్లను జాతీయం చేయడానికి వాడుకుంటున్నదో ఆ ఉద్దేశ్యం వీరిపై ఎంతవరకు ఉంటుందో పోలిక వుందనికూడ నేను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను జాతీయం చేసే నాటివరకు ఎవరయితే employeesగా ఉన్నారో వాళ్ళందరినీ తప్పనిసరిగా తీసుకునేట్లుగా instructions ఇవ్వాలని సూచిస్తున్నాను 10, 20 సంవత్సరాల నుంచి పని చేస్తున్నట్లుంటే drivers ను, conductors ను fresh appointment గా తీసుకోవడం జరుగుతున్నది దానివల్ల యంతవరకు వాళ్ళు చేసే సేవలుంటే service అంతా పోతున్నది Bankలు మొదలైన వాటిని జాతీయం చేసినప్పుడు అక్కడ పనిచేసేటట్లుంటే ఉద్యోగస్తుల యొక్క service సంతతినీ దృష్టిలో పెట్టుకొని continuity of Service maintain చేస్తూ ఉంచాలని, fresh appointment deal చేసిన సందర్భాలు లేవు కాని ఇక్కడ మాత్రం fresh appointment deal చేయడం జరిగింది ఇది అంత సమంజసంగా లేదని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను ఈ నాడు కృష్ణా గుంటూరు ప్రాంతాల నుంచి పస్తున్నట్లుంటే విమర్శలను కూడా ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను ఎందువల్ల నిమగ్నిస్తున్నారో ఆ ఉద్దేశ్యాల లోనికి పోతున్నామని దానికి ఆస్కారం యివ్వడం మాత్రం జరుగుతున్నది. అందువల్ల సాధ్యమైనంతవరకు ఏ రూట్లలో అయితే ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఆదాయం రావడానికి వీలు వున్నదో వాటన్నింటినీ ప్రభుత్వం ముందు తీసుకుంటే చాలా బాగుంటుంది ఇప్పుడు మనం టెజవారీ దిగ్గర నుంచి ప్రారంభించాం. టెజవారీ దిగ్గర నుంచి ప్రారంభించినప్పుడు ఆ ప్రక్రియ వున్నట్లుంటే టెజవారీ ఏలూరు, చందూరు, మాజిపేడు, చందూరు ఏలూరు వీటన్నింటినీ తీసుకున్నట్లుంటే ఇప్పుడు చేస్తున్నట్లుంటే విమర్శకు ఆస్కారం లేకుండా పోతుంది కాని రూట్లు అట్టేవేటడంవల్ల పరిభ్రమణ ఏదో వత్తెసాత వైఖరితో పనిచేస్తున్నదనే విమర్శకు పరిభ్రమణే అనకాళం కల్పించిందని చెప్పవలసి వచ్చినందుకు నేను చాలా బాధపడుతున్నాను. దేశానికంతటికీ ఉపయోగపడే ఒక మంచి కార్యక్రమాన్ని తీసుకున్నప్పుడు పరిభ్రమణం యింకా ఎక్కువవ్వడంతో జాగ్రత్తతో

యిట్లాంటి విమర్శలకు సస్కారం లేకుండా చేయవలసిని అవసరం ఉన్నది. అలా చేయకపోవడంవల్లనే యిచ్చిస్తున్నాయి బస్సులన్నీ జాతీయం చెయ్యాలంటే ధబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుందనే సమస్య కూడా లేవటాలు. ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వాన్ని కొంచెం అరోపంవలన కోరుతున్నాను. అనేక కంపెనీలు private operators కు అప్పులు ఇస్తున్నాయి మరియు చూస్తూనే ఉన్నాం. ఏ ఏ conditions కో సలా తీసుకొవాలో ధబ్బు అంతా పెట్టుబడి పెట్టకుండానే కొంక ధబ్బు పెట్టుబడి పెట్టి, మిగిలిన ధబ్బును మరో ఎద్దతిద్దారా తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో పరిశీలన చేయించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఈ విలువ జాతీయం చేసినటువంటి routes ను సక్రమంగా ఉండేటట్లుగా చూసుకోవాలికి ఉద్దేశ్యం ఉందినదని అలాచేయడం అవసరం ఉన్నదనికూడ గుర్తిస్తున్నాను. కాని తెలుగు రాష్ట్రాలనుంచి form ఏ మాత్రం సరిగాలేదు ఇలాంటివిన్న సైన్యం Legal department నుండి ఆలోచించి సలహా ఇచ్చి ఉండాలి. దేశంలో ఉన్న బస్సు రూటల్ని జాతీయంచేసే పథం ఒక నమగ్నమైన చట్టాన్ని తీసుకువచ్చి అలాంటి దానిని ఒకవేళ అదనంగా ప్రత్యేకమైన అధికారాలు ఉన్నప్పటికీ సర్వేక్షణం ఏమీ ఉండదు. ఏ ఏ routes జాతీయం చేయడంకు అలామో, ఆ చేసేటటువంటి అధికారం ప్రభుత్వం సంకల్పమింపజేసుకునే సరిగా ఒక provision ను పెడిట్టుతే దానిని అది లేని దానివల్ల ఇప్పుడు తీసుకున్నటువంటి కష్టాలు గుంటూరు జిల్లాలో routes తప్ప పిగతాదాటిని తీసుకునే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి లేదు అని ఈ బిల్లువల్ల అర్థం అవుతున్నది. అదే సమస్య ఉద్దేశం అని నేను అనుకుంటున్నాను. "మన రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి బస్సు రూటల్ని జాతీయం చేస్తామని నామ కాకపోతే రెవైనాసరే దళవారిగా చేస్తామని"ని యిచ్చుక అనేక తడవలు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. కాని ఆ మాటలకు క్రియారూపకంగా ఈ బిల్లు లేదని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. అవిధంగా బిల్లును సూట్టుచేయాల్సిన అవసరం ఉన్నది. ఇప్పటికే నానరే పులకొయింది లేదు. త్వరగా అలాంటి చట్టాన్ని ప్రవేశ పెట్టాలని మంత్రిగారికి తెలియజేస్తూ తెలిపు తీసుకుంటున్నాను.

\*శ్రీ యం నాగిరెడ్డి (మాచర్ల) - అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం అవసరమనే మేముకూడ భావిస్తున్నాము. కాని దీనిస్వరూపము వివిధముగ కాకుండా రాష్ట్ర రాష్ట్రాల వారీగా అమలు జరగవలయును. దీనికి సంబంధించిన యితర ముఖ్య విషయాలను ముందే శ్రీ పిల్లలపట్టి వెంకటేశ్వర్లుగారు తెలియజేసినారు. కాని మా మాటలను గమనించి రాష్ట్రవ్యాప్తంగా అమలు జరిగే సంపూర్ణమైన బిల్లును తిరిగి ప్రభుత్వం తీసుకువస్తుందని ఆశిస్తాను.

బస్సు రూటల్ని జాతీయమచేసిన తరువాత అంతకు ముందు private owners బస్సులలో పనిచేసిన డ్రైవర్లును ఉదకర్లను తిరిగి ప్రభుత్వ బస్సులలో appoint చేయడం జరుగుతున్నది. కాని చూపకోవై జర్లను, క్లీనర్లను absorb చేయడం జరుగుతున్నది. ఇందుకు పూర్వరూపంగా జగ్గయ్య పేట బస్సురూటను చెప్పవచ్చు. ఇంకా బస్సు యజమాన్లు తమ బస్సురూటల్ని జాతీయం చేయబడినవి గమనిక gratuity మొదలైన benefits ఈ workers కు యివ్వనవసరంలేదని

చెయ్యవచ్చును ప్రభుత్వము వారికి పుర్యోగము నిచ్చుటలేదు అందువల్ల వారు రెండు విధాలుగాను సప్లైవుచున్నారు ఇక ఉద్యోగములోనికి రిక్రూటువుచున్నారు - వారికి అంతకు ముందు 10 15 సంవత్సరములుగా సర్వీసువున్నను fresh గా మరియు appoint చేసినట్లు పరిగణించుచున్నారు దానికి సంబంధించి ఈ సభలోనే నేనొకరిని ప్రశ్నించెను అట్లు వారి వెనుకటి సర్వీసును ప్రభుత్వం గమనిస్తుందని దాని ప్రకారమే Road Transport Corporation వారికి orders ఇస్తుందని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు కాని యిప్పుడు అవిధంగా చేయబడినదిని చెప్పుటకు చింతించుచున్నాను వారికి 10 15 సంవత్సరముల సర్వీసు వున్నప్పటికి fresh గా appoint చేసినట్లు పరిగణించడంవలన జీతాలలో వారు చాల నష్టపడ వలసివస్తున్నది పైగా యీ appointment ప్రకారం త్వరలోనే వారు రిటైరు కావలసి వస్తున్నది అందువలన వారికి రావలసిన provident fund మొదలైన benefits కలుగడానికి అవకాశం లేకపోతున్నది వారు పొందుతున్న ఈ కష్టాలను కూడ ప్రభుత్వం గమనించవలసి వుంటుందని మనవి జెల్తున్నాను

తరువాత జీతాల విషయంకూడ గొప్ప వ్యత్యాసం కనబడుతున్నది ప్రైవేటు ఒనర్స్ యిచ్చే జీతాలకంటే allowances కంటేకూడ తక్కువగా యిప్పుడు ప్రభుత్వం యిస్తున్నది రెండుగానా? పనిచేసినవారిని ఆండ్రో recruit చేయడం జరుగుతున్నది ఆండ్ర, తెలంగాణా యీ రెండు ప్రాంతాలలోకూడ జీతాలలో వ్యత్యాసం కనబడుతున్నది అందువలనకూడ వారు సప్లైవుచుండే జరుగుతున్నది ఈ విషయంకూడ ప్రభుత్వం తీవ్రంగా గమనించవలసి యున్నది

ఈ మధ్య కార్పొరేషనువారు గుంటూరునుండి నాగార్జున సాగర్ కు ఒక బస్సును వేచారు బెజవాడనుండి బందరు, బెజవాడనుండి యితర ప్రాంతాలకు పున్న రూట్సులో ఒక విధమైన బస్సు రేట్లు వున్నవి ఈ రూట్సులో మరొక రేటు వున్నది Private Owners ఆధీనములోనున్న బస్సులలో విధించుచున్న రేట్ల కంటే ప్రభుత్వపు బస్సులలో చార్జీలు ఎక్కువగా వుంటుంటే ప్రజలు అనేక యిబ్బందులకు గురిఅవుతున్నప్పటికి వారి బస్సులలోనే ఎక్కియాణించవలసి వస్తున్నది ఈ విధంగా ఒకచోట ఒకరకమైన రేట్లు, మరొకచోట మరొక విధమైన రేట్లు విధించడంవలన జనం సహజానికి గురిఅవుతున్నారనే విషయం ప్రభుత్వం గమనించవలయునని కొడుతున్నాను

ప్రభుత్వం ఈ వారు Private Owners కు ఎక్కువ రూట్లను యిచ్చి వెల్తున్నది Private Owners అనేక విధాలుగా అధిక ఆదాయాన్ని సంపాదిస్తున్నారనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం జాతీయం చేయకలపెట్టినదిగదా? కాని అచర ఇంజనీర్ మత్రాని వారికి అనేక రూట్లు, యివ్వడం జరుగుతున్నది రాజకీయంగా ప్రభుత్వంతో పలుకుబడి గలవారు అనేక రూట్లను సంపాదించుకొనడం, చురుకటి రోజునే వాటిని బ్లాకు మార్కెట్సులో అధికమైన ధరకు అమ్ముకొనడం జరుగుతున్నది.

“పొతకమూరు బస్సు పర్వీసు” వారికి సత్తెనపల్లి-పొందుగల, సత్తెనపల్లి-కారంపూడి రూట్లు వున్నవి అం బహళా 40, 50 పైక్ల విస్తీర్ణములో, ఉంటాయి ఆ రూట్లను ఒక్కొక్కటి 70 80 వెలకు వారు అమ్ముతున్నారు. ప్రభుత్వమే ఈ రూట్లను తీసుకొని వేలమునకు పెట్టినట్లయితే ప్రభుత్వానికి తగు ఆదాయము వస్తుందని యంతకుముందు అసెంబ్లీలో ప్రతిపక్ష, ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులు సూచించడం జరిగింది. కాని ప్రభుత్వం ఆ పద్ధతిని అవలంబించడం లేదు కొన్ని రూట్లలో చాలినన్ని బస్సులు లేవు ఓవర్ లోడ్ వల్ల ప్రజలకు చాల అసౌకర్యముగా వున్నది బస్సుల సంఖ్యను పెంచుటవలనకూడ అధికంగా ఆదాయం వచ్చే అవకాశమున్నది.

ఈ విషయాలన్ని ప్రభుత్వం దృష్టిలోనుంచుకుని సంపూర్ణమైన బిల్లును మరొకదానిని తయారు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను ప్రస్తుతపు అత్యవసర పరిస్థితినిబట్టి దీనిని బలపరుస్తున్నాము ప్రభుత్వం మా సూచనల నన్నింటినీ గమనించి ఆ విధంగా చేస్తుందని ఆశిస్తూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను

\*శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు (తవనంపల్లి) అధ్యక్షా! బస్సు రివాజాను జాతీయముచేయు Procedure లో ఎచ్చిన లోటును సరిదిద్దడానికి ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టబడినది

ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వం ఒక ముఖ్య విషయాన్ని గమనించవలసి యున్నది పక్షపాత వైఖరితో ప్రభుత్వం ప్రవర్తిస్తున్నట్లు ఒక విమర్శ వచ్చినది శాలవారీగా రాష్ట్రమంతటిలోను గల బస్సురవాజానంతటిని జాతీయము చేసి నట్లయితే యిటువంటి విమర్శ వచ్చియుండెడిది కాదనే విషయం ప్రభుత్వం గుర్తించ వలసియున్నది ఈనాడు ప్రభుత్వానికి అదనంగా ఆదాయాలు వచ్చే మార్గాలు కొవలయునని చెబుతున్నారు అందుకు బస్సు రూట్ల సంఖ్యను పెంచుట కూడ ఒక మార్గము కాగలదు ఎక్కువ రూట్లు open చేయవలయునంటే ఏ ఏ ప్రాంతం ఎప్పుడు జాతీయం చేయబడనున్నదో అక్కడ వున్నవారికి ఖచ్చితంగా తెలియాలి అందువలన వారు తమ పెట్టు బడివి సరిగా ఉపయోగించుకునే అవకాశం వుంటుంది

ఈనాడు జాతీయం చేయబడిన రూట్లలో ప్రభుత్వం యిదివరకటి వారు నడుపుతున్న బండ్లను కొనడం లేదు అందువలన వారు తమ బండ్లను అమ్ముకొనడానికి వీలులేక పోతున్నది ఇలాంటి విధానం యికముందు కూడ అనుసరించినచో జాతీయము చేయబడక పూర్వము Private Owners ఆధీనములో నడువబడుతున్న బండ్లను ఏమిచేయ వలయును! అనుప్రశ్న వుదయిస్తుంది. ప్రభుత్వం ఏ ఏ రూట్లను ఎప్పుడెప్పుడు జాతీయం చేయనిశ్చయించినచో ఒక Phased Programme ను వేసి notification ద్వారా తెలియబరచినచో, అయి రూట్లలోని వారు తమ పెట్టుబడులు waste కాకుండా వినియోగించుకొనడానికి అవకాశముంటుంది

ఇంతకుముందు చిత్తూరు పార్శ్వంలో over load ఎక్కువగా బరుగుచూ  
వుండేది. ఇప్పుడు ఆ విధముగా జరుగుటలేదు ఈనాడు ప్రతి రూటులో చూడ  
ఎక్కువ నుండి జనాభా ప్రయాణించడానికి తగిన ఫౌకర్యములు లేవు. టూట్లు సంఖ్య  
పెంచినందు వలన ప్రభుత్వాదాయం పెరుగుతుంది ఒక నిర్దుష్టమైన పథకాన్ని  
అనుసరించి జాతీయకరణ విధానాన్ని అవలంబిస్తే బాగుంటుంది.

**Co-operation** గురించి ఇంతగా మాట్లాడుతున్నవారు Co operation  
బ్యారానే బస్సులను నడవడానికి ఎందుకు పూనుకోలేదో చెప్పాలని మంత్రిగారిని  
చూపుతున్నాను Co-operation లేకుండా జాతీయం చేయడం వల్లనే ఎక్కు  
పౌకర్యం ఉంటుందని వారు భావిస్తున్నారా? అవట బస్సులను ఏదవడంలో  
Co-operation లేకుండా జాతీయం చేయడంలో ప్రభుత్వ విధానమేమిదో  
స్పష్టం చేయాలని కోరుతూ నేను విరమిస్తున్నాను

\*శ్రీ ఎం. సత్యనారాయణరాజు - ఆధ్యక్ష, కృష్ణాజిల్లా బస్సు సర్వీ  
సుకు సంబంధించి యీ బిల్లు తెచ్చారు 'Krishna - Guntur' రూట్  
చాలా paying గా ఉన్నదని అందరకు తెలుసు ఇదివరకు ప్రభుత్వం  
చేసిన పనికి objections రావడంవల్ల దానిని సమర్థించుకోవడం కోసం  
యీ బిల్లు తెచ్చినట్లుగా ఉన్నది Paying గా ఉన్నదాని విషయంలో కూడ  
యింత piece-meal గా బిల్లులు తేవడంలోని ఉద్దేశమేమిదో చూకు అర్థం కావ  
డం లేదు. ఏమన్నా అంటే 'State Trading Corporation' కు డబ్బు  
లేదని తరచు చెబుతూ ఉంటారు. కాని ఆదివత్సం పహించే సందర్భంలో  
ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకొని సమర్థించడం జరుగుతున్నది డబ్బు లేకపోతే  
shares and float చేయవచ్చును ప్రభుత్వానికి డబ్బు కావాలంటే 5 లేక 6 కోట్లు  
రూపాయలదాకా loans తీసుకొని అవసరాలు తీర్చుకొంటున్నది Bus service  
విషయంలో కూడ అట్లాగే చేయవచ్చుగదా? Capital కావాలంటే యీనాడు  
ప్రజలమంచి కోసం రూపాయలదాకా shares మార్కెట్లో గాని, బస్సుల రూపంలో  
గాని పుచ్చుకో గలిగిన అవకాశాలున్నాయి Shares వద్దతి పెడితే ఎక్కువ డబ్బు  
వస్తుంది. విస్తృతంగా ఎక్కువ రోడ్లను తీసుకోడానికి వీలు ఉంటుంది అట్లా  
చేస్తే రైతులకును ఏ విధంగా ఉన్నాయి వేయాలా అనే ఆలోచనవచ్చు. దీనికి కృష్ణా  
జిల్లా రోడ్ ట్రాన్స్పోర్ట్ అసోసియేషన్ ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ రోడ్ ట్రాన్స్పోర్ట్ సర్వీస్  
అంటే చాలా బాగుంటుందని నేను సూచిస్తున్నాను.



**Road Transport** కు సంబంధించిన విషయాలు తెలియజేయమని మద్రాసు ప్రభుత్వానికి, మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వానికి కూడ నేను 1-1-59 లో ఉత్తరములు వ్రాశాను. దానికి ఉపప్రతిపరకు మన ప్రభుత్వం జవాబైనా ఉన్నదేదో "Madras Town బయటనున్న పర్వీనలను తీసుకోలేదు. town లోనే state buses నునడుపు తున్నాము. అవి ఫలాన తేదీ గెజిట్ లో publish చేశాము. ఆ గెజిట్ లోని రైల్వేరీలో ఉంటుంది చూసుకోండి." అని మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు జవాబు చెప్పారు. మన ప్రభుత్వం information కూడ ఇవ్వలేదంటే యిక దానిమీద ఎంత శ్రద్ధ చూపుతున్నదో తెలుస్తూనే ఉన్నది.

**Bus fares** విషయంలో కూడ ఆంధ్రలోనూ, తెలంగాణాలోనూ చాలా తేడాలు ఉన్నాయి. ఈ రెండు రేటులు కూడ మద్రాసు టౌన్ లోని బస్సు రేటు కంటే ఎక్కువగా ఉన్నాయి. మద్రాసులో పూర్వం మైలుకు రీ పైసలు ఉండేది. ఉప్పుడు కి నయాపైసలు ఉన్నవి. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో 7½ పైసలల్లా 4 నయాపైసలు అవుతున్నది. తెలంగాణాలో కి పైసలు (అదా) అవుతున్నది. మద్రాసులో మైలుకు అర్థశా charge చేసినా మనకంటే ఎక్కువలాభాలు ఎస్తున్నాయి. దీనినిబట్టి మన bus transport administration లో slackness ఎక్కువగా ఉన్నదని చెప్పడానికి అవకాశం ఏర్పడుతోంది. Defects నన్నింటినీ పరిచేసి ఒక్క శప్పణ్ణా గుంటూరుజిల్లాలోకే పరిమితం చేయకుండా మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటాను ప్రభుత్వబస్సులను నడిపేవిధంగా చేయాలని కోరుతున్నాను. Shares system పెట్టి ప్రభుత్వం ఖరీదైనవిని shares తీసుకొని మిగిలిన shares ప్రజలకు ఇస్తే దీనిని జయప్రదంగా నడిపించగలము. ఎక్కువ బస్సులను కొనడానికి, దానివల్ల మనకు ఎక్కువ డబ్బు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. రైతుల మీద సన్నుతి భారం తగ్గడానికి కూడ అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు వెంటనే చూచిల్లును ఆపేసి ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటికీ ఏర్పించే బిల్లును తేవాలి. లొండరగా కాబోతే రెండు మూడు సంవత్సరాలు అయినా మొత్తం 20 జిల్లాలను కూడ తీసుకోవడం మంచిది. అవసరమైతే share capital raise చేసి loans ఎచ్చుకొని యీ కార్యక్రమాన్ని నడిపించవలసినదిగా మీ ద్వారా నూచిస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను.

\*శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి -- (హన్మహల్) అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును బట్టి ప్రభుత్వం ధోరణి ఏమిటో స్పష్టమవుతున్నది. ముందు, ఆలోచన లేకుండా ప్రభుత్వం చేసిన

పనిని సరిదిద్దుకోడానికే యీ బిల్లును తెచ్చారు ప్రభుత్వం అప్పుడప్పుడు తప్పులు చేయడం సహజమే అయినప్పటికీ యీ ప్రభుత్వం మాత్రం సహజ దోరణిలో తప్పులు చేయడం లేదు ఉద్దేశ పూర్వకంగా ఒక ప్రత్యేకమైన వర్తతిలో యీ transport ను nationalise చేయడానికి పూనుకుంది ఇప్పుడు ఈ బిల్లు ద్వారా గతంలో చేసిన తప్పులను సరిదిద్దుకోదలచుకున్నది ప్రభుత్వం ఏ విషయాన్ని గురించైనా ఆలోచించేటప్పుడు మొంకిపట్టు పట్టకుండా మంచి చెడ్డలను గుర్తించాలి కార్యక్రమాలను న్యాయంగా వదిలివేతే బాగుంటుంది, అట్లా నడవడమే కాకుండా ప్రభుత్వం న్యాయంగానే నడుస్తున్నది, అనే అభిప్రాయం ప్రజలలో కలిగే బట్టు చూచుకోవాలి అట్లాకాక, మా ఇష్టం వచ్చినట్లు చేస్తాము అనిసరమైతే ఆరు నాళ సమర్థించుకుంటాము అనే ధోరణిలో చేయడం మంచిదికాదు ఇప్పటి సరిస్థితిని ప్రభుత్వం ఒక గుణపాఠంగా ఎంచి ఇక ముందైనా ఇటువంటి తప్పులు చేయకుండా ఉండాలని కోరుతున్నాను

రెజిస్ట్రేషన్ లోకి బిల్లు తెస్తే అది చక్కగా స్పష్టంగా ఉండాలి అంతే కాని, ప్రభుత్వం గతంలో చేసిన తప్పులకు శాసనసభలో ముద్రవేయించడం మంచిదికాదు తప్పుచేస్తే పార్టీబలంతో ముద్రవేసినాముకదా ఇక ముందైనా అట్లాగే చేసుకోవచ్చనే నిర్లక్ష్య భావంతో విచక్షణ లేకుండా చేయడం జరుగుతుంది ప్రభుత్వం చేసిన తప్పును . ఆస్పృశిస్తే పనిని రెజిస్ట్రేషన్ మీద రుద్దే ప్రయత్నం మంచిదికాదు ఇక ముందైనా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి పనులు చేయాలి, ఇటువంటి తప్పులు చేయకూడదని కోరుతూ పెలపు తీసుకొంటున్నాను

\*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష, జాతీయంచేయడమనే కొత్త ఆలోచనతోటి ప్రభుత్వము ఈ బిల్లును తీసుకుని రావడము బాగానే ఉన్నది దీన్ని మేము పూర్తిగా హర్షిస్తున్నాము బస్సు ట్రాన్స్పోర్టు నేషనలైజ్ చేయడము నూతన ప్రజాస్వామిక విధానములో చాలా ప్రధానమైనదిగా వున్నది. దీనిని అమలు జరిపేటప్పుడు ప్రభుత్వం ఎంతో జాగ్రత్తగా ఉండాలి. Nationalization విషయములో వ్యక్తిగత ఆస్తులమీద ఆధారపడి ఉండేవారు, వ్యక్తిగత లాభములమీద ఆధారపడి ఉండేవారందరూ కూడ శత్రువులుగా ఉండి వీలు అయినంతవరకు అన్ని విధములుగా రాళ్లు పేయటానికి, నిరోధించటానికి ప్రయత్నిస్తూ ఉంటారు అందులో ముఖ్యంగా ధనముగలవారు ధనహీనులము చేస్తారు తెలివిగలవారు తెలివిసహాయము చేస్తారు. Lawpoints తెలిసినవారు Lawpoints సహాయము చేస్తారు అదృష్ట

ఎవరైనా అధికారులు అధికారముతో ఉంటే స్వార్థపూర్వముతో వారు ఏదో విధముగా అభ్యంతర విధేయతలు ప్రాతిమూలముగా ప్రయత్నిస్తారు. ఈ విషయము మనము జ్ఞాపకము ఉంచుకొనాలి. రైకపోతే ఇవి సాఫీగా నవీకరించినప్పుడు ఎవరోచానికి సాధ్యముకాదు Nationalization అనేది సిద్ధాంతరీత్యా మాస్తే దీనిని oppose చేసే section పెట్టుబడిదారుల అందరుకూడ యీనాడు oppose చెస్తున్నారు. దేనిని సంతోషము పెచ్చించి మనము ప్రజాస్వామికమును అమలు జరుపుకొనానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము ప్రజాస్వామికమును నిరసించుకోవాలి అనే ప్రయత్నము చేసి వ్యాపారము, పెట్టుబడి, ఇవి అన్నీ కూడ వ్యక్తులచేతులలో ఉండిపోయింది, యిది ఎవరి ద్వారా నివారించాలి అనే సమస్య పెచ్చినప్పుడు, ఇది ప్రజలకిందరికీ ఉపయోగపడేటట్లుగా నివారించదామనుకుంటే, దానికి విరుద్ధము వస్తున్నారు. దీనికి ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. ప్రభుత్వము Bus transport ను nationalize చేయమనుకుని ముందు ఆంధ్ర ప్రాంతములోని రెండు జిల్లాలలో ప్రారంభించింది. అది బెంగళానే ప్రారంభించి ఇది అన్ని జిల్లాలలోను జరుగుతుంది. ఈ చట్ట ప్రతిపక్షము ముందు ఎవరైనా చెప్పిన రెండు జిల్లాల అక్కడ ప్రజలకు ఇష్టములేనట్లు వంటి జిల్లా అలాంటి జిల్లాలలో ప్రభుత్వము ముందంజవేసింది. ఆ జిల్లాలలో ముందు nationalize చేయవద్దన్న ఉద్దేశము నాకేమియు ఆ జిల్లాలలోని స్వార్థపూర్వమున ఉన్న వ్యాపారులను రక్షించటానికి నేను కూర్చోనలేదు. యజమానులను కూడ పరిశీలించి, ఇవన్నీ ఉన్న యజమానులలో ఎవరైతే లాభములు పొందుతున్నారో వారికినాడి అవకాశములేకుండా ప్రభుత్వము ఆ మొత్తమును అంతా పెట్టిన రీతినుకుంటే మనము నిజముగా ప్రజలకు ప్రయోజనము కలుగజేసిన వారమవుతాము. రైకపోతే ఈ అవకాశము దొరికిందిగదా అని ఎక్కువగా లాభములు సంపాదించువారి దీక్షము ఉన్నప్పుడే ఇటు చక్కబెట్టుకునే రీతిగా, తక్కిన జిల్లాలలోని చాలా చాలా ప్రయత్నిస్తున్నారనేది మనము జ్ఞాపకము పెట్టుకోవాలి. ప్రభుత్వం Bus transport ను nationalize చేయాలని ఉద్దేశించినప్పుడు ముందుగా దాని advance అయినట్లుంటే జిల్లాలలో ప్రవేశపెట్టి, అర్హులలోకి చేర్చిన తరువాత తక్కిన జిల్లాలలోకూడ అదేవిధముగా extend చేయాలని అనుకున్నది ఆ ఆధారముతో ముందుగా గుంటూరు, కృష్ణా జిల్లాలు advance అయిన జిల్లాలు గనుక అవి select చేసి, అక్కడ ముందు ప్రవేశపెట్టింది. ఇది చాలా జిల్లాలలో అలాంటి ప్రవేశపెట్టటం వద్ద ఒకటి రెండు లైన్సులోనే ప్రారంభించమనుకొనింది. ఈ రెండు లైన్సుకూడ బాగా లాభములు వచ్చేవి ప్రభుత్వము నవీకరించిన కొద్దికాలపు రెక్కలు తీసివేస్తే, ఇన్ని సంవత్సరములుగా ప్రయత్నించి చివ్వు యజమానులు ఎంతెంత లాభముకు సంపాదించియున్నారో తెలియించింది. ప్రభుత్వానికి

దబ్బు లెదనుకున్నప్పుడు యిదర advanced areas లోనికికూడ extend చేసిఉంటే చాలా బాగాఉండేది అట్లా చెయకుండా గుంటూరు కృష్ణాజిల్లాలో ఒక్క రూటును మాత్రమే తీసుకున్నారు అదికూడ ఒక్క గుంటూరు విజయవాడరైలుకు మాత్రమే పరిమితముచేసి యున్నారు ఇదిగాక ఇంకొక విషయము ప్రభుత్వము ఆలోచించవలసి వుంటుంది ఈనాడు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లులోని సెక్షన్సును చూస్తే గుంటూరు కృష్ణాజిల్లాల పేర్లు mention చేయబడియున్నవి కాని బిల్లుపైన ఉదహరించిన పేరు చూస్తే ఒక్క కృష్ణాజిల్లా బ్రాన్చ్ పేర్లు అని ఉన్నది ఇది తప్పేమో ననుకుంటాను బిల్లుపైన పేరులో గుంటూరు అనే పదముకూడ చేర్చవలసి ఉంటుందేమో ఆలోచించ వలసివుంటుంది దీనిని ఏవిధముగ మార్పుచేయాలన్నది కూడా ఆలోచించవలసియున్నది ఈ nationalization ను నిరోధించటానికి వ్యక్తిగత ఆస్తి సొస్తులు ఉన్నవారినిగదరితో తోడ్పడటానికి అధికారి వర్గములో క్రిందనుంచి వైదాకా ఉన్నారనే విషయము మరచిపోకూడదు ఆ అధికారులు ఏ ఏ ఘట్టము లలో ఉన్నారో వారందరు తమ స్వార్థమునకు యిది ఏవిధముగ ఉపయోగ పడగలదు అని ఆలోచించేవారున్నారు ఈ విషయము ప్రతి సమయములోకూడ ఆలోచిస్తున్న వారుఉన్నారు ఈ అట్టను నిరోధించటానికి ఎన్నికోర్టులకైనా తీసుకొని పోవటానికి సిద్ధముగ ఉన్నవారు ఎంత మంది ఉన్నారో మనకు తెలుసు దీనికొరకు ఎంత డబ్బు వసూలు చేస్తున్నారో కూడ మనకు తెలుసు క్రిందటిసారి లక్షలకొలది దబ్బు వసూలు చేసి ఖర్చుచేశారు ఈ విషయము ప్రభుత్వానికి తెలియదా? కోర్టులకు వెళ్లి నట్లయితే ఏ ఏ కష్టములకు గురి కావలసి ఉంటుందో అది తెలియనటువంటి Draftsman యీ ప్రభుత్వములో ఉన్నప్పుడు, యికముందుకూడ యీ nationalization చేసి స్వతఃసిద్ధముగ ప్రభుత్వము తమ బస్సులను నడుపుకొని గల హక్కును నిలుపుకోగలదని ఏవిధముగా అనుకుంటుంది? అందులో ప్రభుత్వము తరపున క్రిందటిసారిచేసిన పొరబాట్లకు మంత్రిగారు ఇక్కడ కూర్చుని, “మేము చెంపలు వాయించుకున్నాము, ఇక మీదట ఇలాంటి తప్పుచేయము మీరు మామీదకు రావద్దు” అని చెబుతూ, యిక్కడఉన్న 300 మంది శాసనసభ్యుల ఆమోదముప్ర యివ్వమని కోరుతూ యీ బిల్లు తెచ్చారు అది ఇవ్వటానికి మాత్రమే అధ్యంత రహం లేదు. మనము ఒక నిజమైన పని చేస్తున్నప్పుడు, అందులో పొరబాట్లు ఏవైనా ఉంటాయేమో, కోర్టులకు వెళ్లితే మనము నెగ్గలమా లేదా అన్నది ముందుగా తెలుసుకోవలసి వుంటుంది ఈ పొరబాటు notification ను draft చేసిన అధికారికి తప్ప మరెవరిదీకాదు కాగితము చదువకుండా notification వ్రాయడము పొరబాటు దీనిని చివరకు చూస్తే No nil, dated so and so అనున్నది ప్రభుత్వముయొక్క Notification ను Gazette లో publish చేస్తున్నప్పుడు

దానికి నెంబరుకూడ చేయనటువంటి సెక్రటరీ ప్రభుత్వముయొక్క Secretariat లో ఉన్నప్పుడు, ఈతప్పు ఎవరిదోగుర్తించి Act లో రెండవపేజీ తీసి చూడండి “Notification No nil, Dated 9-1-58” అని ఉన్నది ఇది ఎందువల్ల నెంబరు లేకుండా notify చేయవలసి ఎప్పుడో నాకు అర్థము కావడములేదు నిజంగా చెప్పాలంటే ఈ notification ఎంతో careless గా draft చేశారని తేలుతున్నది నెను అప్పుడప్పుడు గవర్నమెంటుకు పుత్రరము వ్రాస్తే, దానికి జవాబు ఇచ్చేటప్పుడు Letter No nil, Dated so and so అని వ్రాసి పంపుతూ ఉంటారు సరే, నాకు అఫీసు అనేది లేదుగనుక ఆ విధముగా వ్రాసి ఉండవచ్చు గవర్నమెంటుకు అఫీసు అనేది ఉన్నప్పుడు నెంబరు లేకుండా ఎట్లా publication చేశారు దివిషల్ల commeonsense ఉన్నవారు ఎవరైనా సరే, admini- stration నడిపేవారు ఎవరైనాసరే ఏ కాగితమునకైనా నెంబరు లేకుండా బైటికి పంపడము అనేది ఉండదు కాని నెంబరు లేకుండా నోటిఫికేషన్ పబ్లిష్ అయింది దానికి తేదిఅయినా ఇచ్చారు, అంతవరకైనా ఎంతోషించ దగ్గనిషయమే ఎందువల్ల ఈ విధముగ జరిగిందని అడుగుతున్నాను ఈ విషయములో ప్రభుత్వం హెచ్చరికగా లేదా ఇది ఎవరిద్వారా జరిగిందో అర్థముకాలేదు ప్రభుత్వము చేసే యీ పని ఒక్కటే Opposition party హర్షిస్తున్నదని గుర్తించండి అది మాత్రము మరిచిపోకూడదు ప్రభుత్వము తెచ్చే బిల్లు అలన్యము కాకుండా pro- cedure వ్యవహారము అంతా క్రిందనుంచి పైదాకా అఫీసర్ల చేతిలో పెట్టడము వల్ల జరిగిన ఫలితము ఇది ప్రభుత్వము తెచ్చిన బిల్లు నుఫ్రీంకోర్టు దాకా పోవడమా అక్కడ వారు ప్రభుత్వానిదే తప్పు అని చెప్పించుకోవడమా హైకోర్టుదాటి సుప్రీం కోర్టుకు వాస్తవముగ పోవలసినది ప్రభుత్వమా వార్టీలా ప్రభుత్వ విధానమే తప్పు అని చెప్పించుకోవడమా ప్రభుత్వానిదే తప్పుఅని చెప్పించుకొని ఎచ్చి దానిని యిక్కడ అనెండ్లిద్వారా ఆ తప్పును సరిదిద్దుకోటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తూ ఇంకొక తీర్మానము చేసుకుందామని అనుకునే అవసరము వచ్చింది అది చేసుకో ఎచ్చు అభ్యంతరము లేదు ఎందుకంటే మనము అనుకునేటటువంటి ఉన్నతా యాన్ని నెరవేర్చుకోటానికి శాసనసభ సంసిద్ధముగనున్నది మేముకూడ సిద్ధముగనే ఉన్నాము అందులో అనుమానము ఏమీలేదు కాని nationalization వచ్చేటప్పటికి administration ఎలా నడవడమనే విషయము ఎచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వము కార్పొరేషన్ అనే సంస్థను ఏర్పాటుచేసింది. అయితే ఇందులో తప్పు జరిగితే, దానికి ఎవరిని అడిగేటట్లు మేము ప్రభుత్వాన్ని అడిగితే, “మీరు

చెప్పినదంతా కార్యోపేక్షనుకు సంపించామని" ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానము చెబుతారు ఈ విధముగ అయితే దానిమీద Checking power ఎవరికి ఉన్నదో తెలియదు ఇదివరకు ఉన్న transport ను Check చేయటానికి Supervisors ఉన్నారు కాని ఈనాడు అలాంటిది ఏమీరదు బస్సులలో ప్రయాణము చేయటానికి సందర్భకాలిది ప్రయాణికులు మార్పునిజంటారు దారి మధ్యలో ఏ ప్రయాణికునికైనా అవసరమైన పని ఉండో, లేక ఇబ్బంది వచ్చే తొందరుగా వెళ్లాలని బస్సు రాగానే బస్సులో ఖాళీఉన్నను, ఆపమంటే ఆవరు ఈ విధముగ ఎందువల్ల చేస్తున్నారు? మైన్ వెలు బస్సులలో వెంటనే ఆపి ఎక్కించుకుంటారు ఈ nationalize చేయడము వల్ల మాకు ఇబ్బంది కలుగుతున్నదే కాని ఉపయోగమేమీ లేదని ప్రజలంటున్నారు Nationalization చేయడమువల్ల ప్రజలకు అన్ని విధములుగ ప్రయోజనకరముగా ఉంచాలని అందిరు ఆశిస్తారు ఈ కారణమువల్లనే దీనిని వ్యతిరేకించే కక్షలు అక్కడక్కడ పని చేస్తున్నాయనే విషయమునాడ ప్రభుత్వము గుర్తించవలసి ఉన్నది

Bus transport ను nationalize చేసిన విధానము సరికాదని ఎవరికొద్దీ వారు తీర్పు ఇచ్చారుని చెబుతున్నారేకాని, ఆ కోర్టు జస్టిసులు కాపీ మాకు అందజేయలేదు. దానికొరకు మేము ప్రయత్నించాము కాని మాకు రాలేదు స్టాంపులు పెట్టి కాపీ తెప్పించుకునే వర్సితి మాకులేదు సుప్రీం కోర్టు Judgment కాపీ మాకు అందజేస్తే అందులో ఉన్న లోపాలు ఏమిటో మేమునాడ గ్రహించుకుని అందుకు తగిన సలహాలు ఇవ్వటానికైనా మునుం ఆలోచనలు ఇవ్వలేదు ఒకసారి తప్పుచేసిన వ్యక్తులతోడైన draftsmen మరల తప్పుచేయనే సత్కర్మము మాకు ఎట్లా కలుగుతుంది? ఆ కాపీ మాకు అందజేయకుండానే, అందులో ఉన్న లోపాలనుబట్టి మా సలహాలునాడ తీసుకోకుండానే, ఏదో procedure లో తప్పు ఉన్నదని చెప్పి మరిల బిల్లును తయారు చేసుకునివచ్చి సభ్యులను ఆమోదముచి 'ఇవ్వమని కోరడము ఏమంత నమంజనమనిపించుకోదు దానికి కోర్టువారు ఏవిధమైన interpretation ఇచ్చారో మేముకూడా గుర్తించి దానికి judgment copy మాకు అవసరము కాబట్టి, దానికాపీ యిక్కడ మాకు అందజేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. Interpretation ఏ విధముగ ఇచ్చారో, అందులో ఉన్నతప్పు ఏమిటో మాకు చెప్పకుండా, మాకు అర్థము కానివ్వకుండా, దీనిని ఆమోదించే బాధ్యత మరల యీ సభమీద పెట్టడము న్యాయముకాదు మరల కోర్టుకు పోతే, అది తిరిగివస్తే, దానికి బాధ్యత అంతా యీ శాసనసభ నెత్తిన పడితే, మేము దీనిని మరల భరించలేము. తనలు యిదివరకు చేసిన తప్పు ఏమిటో మేము గుర్తించుకునే అవకాశము యిస్తే, మేము ఎన్నిసార్లు ఆయనను ఆమోదించటానికి

అభ్యంతరము లేదు కాబట్టి Judgment లో ఇచ్చిన interpretations ఏమిటో, కనీసము ఆ relevant portion of the Judgment అయినా మాకు అందజేయమని కొరుతున్నాను Procedure లో తప్పు ఉన్నదని అన్నారు ఆ తప్పు ఏమిటో enquiry ఎవరు చేయాలి? దానికి award ఇచ్చేది ఎవరు? ఈ విషయము ప్రభుత్వము మాకు ముందుగా తెలియజేస్తేనేకాని, దీనిని ఆమోదించే ధైర్యము మాకు కలుగదు

ఇదిగాక ఇంకొక విషయము ఉన్నది బిస్సురేట్లలో చాలా తేడాలు ఉంటున్నవి. ఆంధ్రప్రాంతములో ఒకరేటు, తెలంగాణా ప్రాంతములో ఒకరేటు ఉన్నది ఇక్కడ హైదరాబాదునుంచి నాగార్జునసాగర్ వరకు ఒకరేటు, అవతల నాగార్జునసాగర్ నుంచి గుంటూరు వరకు ఒకరేటుతో బిస్సులు నడుపుతున్నారు. ఈ వ్యత్యాసం ఎందువల్ల ఉందారు? బిస్సులలో ప్రయాణీకులు ఉండరనా? లేరంటారా? మొదట పెళ్లి బిస్సురేటు రు 5-8-10 పెట్టారు తరువాత పెళ్లి బిస్సు రేటు 3-12-10 మాత్రమే పెట్టారు ఈ కారణముచేత ప్రయాణీకులు తక్కువ రేటు ఉన్న రెండవ బిస్సులో ప్రయాణము చేయటానికి సంసిద్ధులౌతున్నారు ఈ విధానము మార్చవలసి ఉంటుంది గుంటూరునుంచి నాగార్జునసాగర్ వరకు వచ్చే బిస్సులోని దర ఎందువల్ల మార్చకూడదు? బిస్సులు చాలదము లేదని యింకా కొన్ని వేయమని ప్రభుత్వాన్ని కోరితే వీలులేదంటారు మధ్యలో బిస్సులను ఎక్కడైనా ఆపమంటే ఆవరు రేటు సమానముగా వుంచమంటే వుంచరు ఇటువంటి పరిస్థితులలో Bus transport nationalization మీద ప్రజలను విశ్వాసముంచమంటే ఎలా ఉంచుతారు? ప్రజలు దీనిని నిరోధించటానికిగల కారణమేమిటో కూడ ప్రశ్నిత్వం గుర్తించాలి నేను క్రిందటిసారి గుంటూరులో విచారించినప్పుడు అక్కడ ఎనిమిది బిస్సులు మాత్రమే ఉన్నవి రానుపోను నాలుగు ట్రిప్పులు మాత్రమే జరుగుచున్నవి. ఆ తరువాత ఇక బిస్సులు నడవవు అప్పుడు మిగిలిన ప్రయాణీకుల విషయము ఏమికావాలి? వాళ్ళు మర్నాడుదాకా కాచుకునినట్టి ఉండవలసిందే వాళ్ళ ఇబ్బందులు ఏమిటో విచారించేవారెవరు? ఎవరికి చెప్పుకోవాలి? బిస్సు స్టాండులో ప్రయాణీకులు ఉన్నప్పుడు ఒక్కొక్క బిస్సు రాగానే ఎక్కుట్టానికే అందరూ క్యూలో నిలబడాలి ముందుగా chance వచ్చినవారు ఎక్కిపోతూ ఉంటారు చివరి ట్రిప్పులో ఎక్కినవారు ఎక్కుకాదు. మిగిలినవారిని చదిలివేసి పోతారు. ఒక్కొక్క Bus కోసం ఆరుగంటలు పైగా నిలబడవలసి వస్తున్నది. ప్రయాణీకుల సంఖ్యమిబట్టి పెంటరునుబట్టి బిస్సుల ట్రిప్పులైనా ఎక్కువ చేయాలి లేకపోతే బిస్సుల సంఖ్య నైనా పెంచాలి.

**Sri K Venkata Rao** — I beg to invite the attention of the Chair to the fact that this is discussion on clause 2 of the Bill

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష, అది నాకు తెలుసును నేను రెండవ Section మీదనే మాట్లాడుతున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు - గౌరవ సభ్యులు చాల అనుభవజ్ఞులు First reading లో నైనా చెప్పాలి, లేక third Reading లో నైనా చెప్పాలి కాని Clause మీద ఇంతకాలము మాట్లాడము సరియైందని వారు అనుకుంటారని నేను అనుకోను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - నేను కూడా అనుకోనని వారి అభిప్రాయము యీ విషయం యదార్థమని వారు అంగీకరిస్తే నాకేమి అభ్యంతరము లేదు

శ్రీ కె వెంకటరావు - యదార్థాన్ని గురించి కాదండి, Time ను గురించి

మిస్టర్ స్పీకర్ - వారు చెప్పేదేమిటో చెప్పనివ్వండి

శ్రీ కె వెంకటరావు - నేను మనవిచేయడము అందుకేనండి ఆయన చెప్పిన ప్రకారం నేను చెప్పిన ప్రకారం House నడిపించడము సాంప్రదాయం కాదు కనుక తమ దృష్టికి యీ విషయాన్ని తీసుకొస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - వారు పెద్దవారు కనుక వారి మాటనే వింటాము ఆ విషయమై third reading లో మాట్లాడుతాను. Permission మాత్రము మీరు reserve చేసి వుంచాలని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ - మాట్లాడేది ఇప్పుడే మాట్లాడండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - Speaker గారు ruling యిచ్చారు కనుక మాట్లాడెదను.

మిస్టర్ స్పీకర్ - మూడు నాలుగు నిమిషాలలో ముగించండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - మంచి ధోరణిలో పోతూవుంటే వెంకటరావుగారు ఆపాలనే ఉద్దేశంతో ఆపారు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు :- ఉపన్యాసము యివ్వాలనే కోరిక తప్ప మిగిలిన విషయాలన్నీ రెండవ క్లాజుమీద ఎందుకు మాట్లాడాలో నాకు అర్థకానడంలేదు.



దీనికి mood ఎందుకూ ఏదైనా attractive material పెడితే ఎక్కువ moods వస్తాయన్నమాట

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అవి వారికి వచ్చినా లాభములేదు. నాకు వచ్చినా ప్రయోజనములేదు. వారికే తెలుసును, వారొకసారి మాట్లాడుచుండగా ఎవరో ఆపేటప్పటికి మీరెందుకు ఆపాలి నా trend అంతా తెగిపోయింది అన్నారు నేను కూడా అదగడంలో పొరపాడేమీ లేదనుకుంటాను Moods మాత్రము వెంకటరావుగారిని influence చేస్తే చేయవచ్చును కాని నన్ను మాత్రము influence చేయలేవు

మిస్టర్ స్పీకర్ — Subject ను గురించి మాట్లాడండి Moods ను గురించికాదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Subject ను గురించేమాట్లాడుచున్నాను అందువల్ల మనము చేసేది ప్రజామోదము పొందేటట్లుగా చెయకపోయినట్లయితే మరల పేచీలు వస్తాయి Legal గా వచ్చిన aspects లో ఎక్కువస్తే vocal గా వచ్చిన దానిని కూడా మనము ఎదుర్కొన వలసిన అవసరము వుంది అందుకనే అక్కడ వున్న circumstances అన్ని కూడా ప్రయత్నానికి మనవి చేస్తున్నాను వీటిని జ్ఞాపకముంచుకొని nationalisation జరిగేటపుడు immune చేయాలని ఆంధ్ర ప్రాంతములో ఎక్కడా చిక్కు లేకుండా వుండేటట్లు చేయమని కోరుచున్నాను తర్వాత డబ్బు విషయం వచ్చేటప్పటికి పెత్తనము ఎవరు చేస్తారు; యీ రోజు గవర్నమెంటు nationalise చేస్తామంటుంది. Electricity board ఒకటి వుంది అట్లాగే ప్రతి దానిని nationalise చేయడము దానిని Board కు అప్ప చెప్పడము జరుగుతుంది ఆ బోర్డుమీద మన ఆపెంట్లకి control లేదు. Nation- lisation కొరకు మన మందరము కలిసి పోట్లాడుతాము. కాని రోపాలు చెప్పుకోవా లంటే ఎవరికి చెప్పుకొనాలో తెలియడము లేదు.

“No suit or other proceeding challenging the validity of any such action or order or for any relief on the ground that such action or order was not validly taken or passed, shall be maintained or continued in any court, and no court shall enforce any decree or order holding any such action or order to be invalid or grant any such relief to any person” దానిని upheld చేసి కావలసిన support ఇవ్వడానికి అత్యంత తరము లేదని చెప్పుతూ దానితోబాటు public interests కు కూడా నష్టము వాటిల్లకుండా వుండే వద్దనితో దీనికొచ్చినపుడే అటంకాలు లేకుండా జరుగుతుంది

ఈ section ను అలపడుస్తున్నాను కాని ఆ హెచ్చరికను కూడా ప్రభుత్వము తిసుకోని మరెన్నడుకూడా ఇటువంటి పొరపాటులు writing లో జరుగకుండా చేసుకోవాలని చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్ ఎస్ రాజలింగం (చిలంచెర్ల) — Mr Speaker Sir,

గౌరవనీయుల ఉపన్యాసాలు విన్నతిర్వాత కొంత confusion House లో ఏర్పడిందేమోనని నేను అనుకుంటున్నాను ఎందుకంటే బిల్లు స్పష్టంగావుంది 'To validate certain actions taken and orders passed by the regional transport authorities of Krishna and Guntur' అని వున్నది అంటే ప్రభుత్వము ఏ action ఐతే తీసుకున్నారో ఆ action తర్వాత Supreme Court ఇచ్చినట్లవంటి తీర్పు వచ్చి యీ మధ్య కాలంలో ఎచ్చిన డబ్బు పరోక్షంగా ప్రభుత్వముపై పడే ఆర్థిక భారము ఏదైనా వుండేటట్లయితే దానినుంచి తప్పించి Public treasury ని రక్షించడానికే యీ బిల్లు ఎన్నింది అది ఉద్దేశము కాబట్టి ముఖ్యంగా private managements గవర్నమెంటు అనె సమస్య వచ్చినపుడు nationalisation point of view తో public treasury ని రక్షించే వాద్యత మనపై వున్నది, ఇట్టి యీ రెండవ clause విషయంలో విన్నాభిప్రాయము ఎవరికీ వుండదనుకుంటున్నాను, వుండకూడదు కూడా నేను దీనిని సమర్థిస్తున్నాను. Nationalisation విధానము ఎందుకు అమలుచేయబడినదో నేను చెప్పబోయే రెండు మూడు కారణాలలో ఏదో ఒక కారణాన్ని సరిగానగా పెట్టుకునే దానిని జరిపివుంటాలి ఒకటి—law and order సరిగా లేకపోవడమువల్ల దానిని సరిగా అమలుపరచడా నికైనా ఇది జరిగి వుండాలి అక్కడవున్న పరిస్థితులనుబట్టి ఆదృష్టితో చేయబడిన అది nationalisation కాదు కాకపోతే Employment ఇంకా ఎక్కువ చేయడానికి కాని లేక అక్కడ నిరుద్యోగము ఎక్కువగావున్న కారణముచేత దానిని నిర్మూలనము చేయడానికారకైనా జరిగివుండాలి, నిరుద్యోగము ఆ ప్యాంక్షంలో అంత ఎక్కువగా వున్నదనుకోను. కాని అక్కడవున్న employment ను రక్షించవలసినటువంటి spirit తో ముందుకు పోవలసిన అవసరము ఏర్పడుతుంది. మూడవదేమిటంటే revenues, ఎక్కువ చేసుకొనడానికి గాను పెట్టబడినదని నేను అనుకుంటున్నాను Proprietors వట్టి వ్యవహరించేటట్లుగా workers వట్టి వ్యవహరించడము వుండకూడదని మనవిచేయడానికి మోక్షమే నేనింత ఉబోధాత్మకము చెప్పవలసి వచ్చింది. ఎందుకంటే ఇప్పుడు gratuity వుంది, మిగిలిన సమస్యలున్నవి ఎవరెవరినో employment లోనికి తీసుకోవాలనివుంది. వీటన్నిటిలో కూడా వారికి legal claim చేసేదానికి అధికారములేదు. Managements

ను ఎలెనే workers ను చూడకూడదు వాండ్రను మరొక దృష్టితో చూడవలసినటువంటి అవసరముంది అది by way of understanding జరుగవలసిన విషయమే కాని legal గా మాత్రములేదు Private management బదులు గవర్నమెంటు వస్తుంది అందువల్ల గవర్నమెంటు workers rights అనే point of view ఏదైతేవుందో దానిని మరొక దృష్టితో చూడాలని కొరుచున్నాను Workers rights ను protect చేయాలని అక్కడ వున్న workers union తో negotiate చేసి precipitation of unemployment లేకుండా workers rights దెబ్బ తినకుండా చెప్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను దీనివల్ల administrative దృష్టిని కేంద్రీకరించాలని కొరుతూ బిల్లును support చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

\* శ్రీ ఎన్. జగన్నాథం, — (నరసన్నపేట) అధ్యక్ష : గవర్నమెంటు ఏదోపొరబాటు చెసింది ఆ పొరబాటును సరిదిద్దుకోవడానికి ఈ clause ను తేవడం సమంజసమైనదేనని నేను అనుకుంటున్నాను, కాని ఇతర క్లాజుల అవసరం ఏమిటి? బస్సులను జాతీయం చేయుట గురించి ఈ సభలో ఎవరికీ భేదాభిప్రాయంలేదు జాతీయం చేయాలనే ఏకాభిప్రాయంతోనే అందరు ఉన్నారు. అయినప్పటికీ మొత్తం ఈ ఆంధ్రదేశమంతటిలో జాతీయం చేయకుండా ఏదో కొద్ది జిల్లాలలో—అంటే ఒకటి రెండు జిల్లాలలో—మాత్రమే చేస్తూ ఆ జిల్లాలలోనూ కొందరు వ్యక్తులకు సంబంధించిన routes కు మాత్రమే సరిపోయేటట్లు చేయటం భావ్యంకాదు అనలు ఏదో ఉద్దేశంతోనో, ఒక పక్షపాతభావంతోనో కానీ లేక ఒక కక్ష సాధించుకొందామనే ఉద్దేశంతో కాని జాతీయం చేయడం జరిగింది

[Mr Speaker in the Chair]

అయినప్పటికిని దీనిపై కొందరు వ్యక్తులు High Court లో రిట్టుదాఖలు చెసియున్నారు కొందరు Supreme Court కు కూడా పోయిఉన్నారు బస్సులను జాతీయం చేయకముందు 1958 February 13-14 తారీఖులలో కొన్ని రిట్సు పడిఉన్నాయి “జాతీయం చేయడానికి వీలులేదు అనలు ఈ ప్రభుత్వం అవలంబించినటువంటి పద్ధతి సరిఅయిన పద్ధతీకాదు” అని కొన్ని రిట్లు పడిఉన్నాయి. ఆ రిట్సును High Court లో కొట్టివేసియున్నారు దానిపైనే Supreme Court కు కూడా అప్పీల్లు పోయిఉన్నాయి 1959 February 13 వ తారీఖున ఆ రిట్లును allow చేస్తూ, “ఈ ప్రభుత్వం చేసినటువంటి nationalisation సరికాలేదు. procedures సరిగ్గాలేవు.” అన్న తీర్పు మొన్ననే వచ్చిఉన్నది ఇంతేకాకుండా

అనలు సుప్రీంకోర్టులో కూడా రిట్లు పడితినాయి Supreme court కు వాదా ఈ procedure పరిగెడనే విశ్వాసం అనలు ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ portfolio తనకున్నంత కాలం వారు ఈ objections ను వినడం న్యాయంకాదు తర్వాత Departmental Heads కూడా వినకూడదు దీనికి ఏదైనా ఒక Special Tribunal ను పెట్టడం నబలు Special officer ను వేసి objections ను వినని తర్వాతనే జాతీయంచేయాలి" అని ఒక తీర్పు వచ్చినది కాని చేసిన పొరపాటును ప్రతిత్వం సరిదిద్దుకోకుండా, దానిని సక్రమంగా చేయకుండా మధ్య మధ్య ఇటువంటి నిర్ణయాలకు రావటం భావ్యంగా లేదేమోనని నేను అనుకుంటున్నాను మనం ఆరంభించిన పనిని సరిఅయిన పద్ధతిలో మనం చేస్తున్నప్పుడు ఇటువంటి బిల్లును టీసుకొని రావలసిన అగత్యంలేదు "మేము పొరపాటు చేశాముగనుక అవక తవకలు చెశాము గనుక, ఈ పొరపాట్లను మీరు ఆమోదించాలి, కోర్టులకు వెళ్లకూడదు, కోర్టులకు వెళ్లినట్లయితే కోర్టులు ఈ దావాలను అంగీకరించకూడదు ఏదో కారణంచేత అంగీకరించి నప్పటికీ ఆ decisions ను అమలుచేయకూడదు" అన్న క్లాజు విరంతుకంగానే కనుపిస్తుందిగానీ ప్రజాస్వామ్య లక్ష్యాలు మాత్రం ఏమీ కనుపించలేదని నేను మనవిచెస్తున్నాను ఇటువంటి చట్టాలు ఇదివరకే టీసుకొని వచ్చారు. అనలు ఇటువంటి క్లాజు రావటం ఇదే మొట్టమొదటిదేమో నని అనుకుంటున్నాను. కోర్టులకు అధికారం ఇవ్వకుండా కోర్టులు పాస్ చేసిన డిక్రీలనుకూడా అమలుచేయకుండా ఇటువంటి clause ఈ బిల్లులోనే కనిపిస్తున్నది. ఏ కారణం వల్ల అవిధంగా చేశారో తెలియదు. ఏదో కొందరు వ్యక్తులమీద కక్ష సాధించుకుండామనో, లేక కొన్ని జిల్లాలపైన ఏదో ఒక కక్ష సాధించుకుండామనో ఈ విధంగాచేస్తే అది పశుత్వంయొక్క పక్షపాతపై ఖరీదీ తీలుస్తుందేగానీ న్యాయంగా చేసినట్లు కాదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ కె. వెంకటరావు - ఇది ఎన్నాళ్లముందు తెలిసింది:

శ్రీ ఎన్ జగన్నాథం - ఇక రాబోయే బిల్లుల్లోనూ ఇటువంటి అక్రమ పద్ధతిలో కాకుండా సక్రమ పద్ధతిలో procedure ను follow కావాలి ఇక్కడ ఉన్న మనో కి నెండంమంది సభ్యుల్లోను ఎంతోమంది మేధావులు, ఉన్నారు. ఇంతకాకుండా, మనం Upper House ను కూడా పెట్టుకొన్నాం. పెద్ద మేధావులు గనుక వచ్చినట్లయితే సక్రమమైన బిల్లులను మనం తయారుచేసుకుంటామని Upper House ను కూడా పెట్టుకొన్నాము అందులో మేధావులు ఉన్నప్పటికీ వారు చెప్పిన దానిని అంగీకరించకుండా ఉండడం బాగాలేదు. అనలు ఈ బిల్లు Legal Department కు వెళ్లిందా? వారు దీనిని సరిదిద్ది ఆమోదించారా అనే నేను ప్రశ్నలన్నీ ప్రశ్నిస్తున్నాను. Advocate General కూడా ఉన్నాడు

వారు రెండువేల రూపాయలు జీతం తీసుకొంటున్నారు వారికి ఆసలు ఈ విల్లుకు పెంపించి వారి ఆమోదాన్ని పొందినారా అని నేను ప్రశ్నించాను ప్రశ్నిస్తున్నాను నిజంగా Advocate General కు పంపిస్తే ఈ విల్లు వారి అంగీకారం పొందడమే అని నేను మనవిచేస్తున్నాను రాదాయ్యో విల్లును సరిఅయిన స్థూలంలో పెట్టినట్లుంటే ఇటువంటి క్లాజులు పెట్టి ఎన్నెన్నిటను తీసుకొని రావలసిన ప్రశ్నకై ఉండదని మంచి చేస్తూ ఇంతటితో ఎరుస్తున్నాను

\* శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి - అధ్యక్ష: విశాలంగా ఉన్న సిద్ధాంతాల మీద సామాన్యంగా ఏకత్వం ఉండనేఉంటుంది ఉదాహరణకు, ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతం అదేరకంగా Socialism వికేంద్రీకరణ విధానంలో పరిపాలన జరగాలి ఈ సిద్ధాంతం తీసుకుంటే అన్ని పార్టీలు అంగీకరించనే అంగీకరిస్తాయి ఇదేరకంగా జాతీయంచేయటం గురించి కూడా ఇందులో అభిప్రాయ భేదాలకు ఆస్కారంలేదు అందులో తేడా ఎంతమంత్రంలేదు అయితే ఇందులో ఎచ్చినటువంటి చిక్క ఒక్కటే మోటరును ఎర్లించడం మోటారు అయింది కాని మోటర్లను మార్చటం లేదు ఏదర్థం మాత్రం పాతదే పేరుమార్చి కొత్తదవుతుంది అందుచేత ఈ సిద్ధాంతాలను అమలుచేయడానికి అనుకూలమైనటువంటి, అనుగుణమైనటువంటి మనస్తత్వం వేనటువంటి ప్రజుల్ని పెత్తనదారులు చేసే వని దుష్ఫలితాలనే ఇస్తున్నది ఈ జాతీయీకరణవిధానంలో కూడా అదేరకమైనటువంటి దురభిప్రాయం ఏర్పడింది ఆ సలయమే నేను మనవిచేస్తున్నాను. నిజానికి ఈ జాతీయీకరణ అన్నటువంటి సిద్ధాంతము చాలా మంచిది దానిని పేము విమర్శ చేయదలచుకో లేదు అయితే సిద్ధాంతం ఎంతమంచిది అయినప్పటికీ, ఎంత సదుద్దేశంతో, ఎంత సద్భావంతో సిద్ధాంతం చేశారో, అదే సద్భావంతోనే అమలు జరగాలి ఆ రకంగా అమలు జరగని నాడు దుష్ఫలితాలు ఏస్తాయి, కలుషితమైన వాతావరణం - కూడా ఏర్పడుతుంది ప్రస్తుతం తయారు అయినటువంటి వాతావరణం అదే. మంచి సిద్ధాంతం ఇది ఇందులో సందేహంలేదు అయితే reactionaries చేతులలో మంచి సిద్ధాంతం వలనప్పటికీ అది reactionary గానే ఉంటుంది Progressives చేతుల్లో ఉన్నట్లు అయితే అది progressive గానే ఉంటుంది ఒక గారడి వానిని తీసుకొన్నట్లయితే అతడు బూడిదనుంచి బంగారాన్ని తయారుచేస్తాడు అతనికి మంత్రం లేదును మన మంత్రవర్గంలోని పెద్దల చేతులకు బంగారాన్ని ఇస్తే దానిని బూడిదచేస్తారు ఎందుకంటే ఆ సిద్ధాంతం, తెలిసిన మంత్రవర్గం అది ఈ సిద్ధాంతంకూడా అదేరకంగా అయింది. ఎందుచేతనంటే, సామాన్యంగా రాజకీయ మైనటువంటి కక్షలమీద పగసాధించేందుకు మాత్రమే ప్రభుత్వం దీనిని ఉద్దేశించిందని, అమలు చేసిందని, భచ్చితమైనటువంటి దురభిప్రాయంలో ఉన్న

వారిలో నేను ఒకడిని జాతీయకరణ సిద్ధాంతాన్ని వ్యతిరేకించ దలచుకోలేదు అది మంచిదే కాని దాని వెనుక ఉన్నటువంటి మనస్తత్వాన్ని మాత్రమే నేను విమర్శ చేస్తున్నాను జాతీయంచేసేటప్పుడు ఏ ప్రభుత్వాని కంటూ ఉండవలసిన అలోచనలు కొన్నిఉన్నాయి ఏ పరిశ్రమలను జాతీయం చేయాలి? ఆ రీతిగా జాతీయం చేసినప్పుడు ఎటువంటి ఫలితాలు వస్తాయి? బీటినన్నింటిని ప్రభుత్వం సమగ్రమైన అలోచనలు చేసిఉండాలి బ్రిటన్ వంటి దేశంలో కూడా జాతీయం చేసినటువంటి పరిశ్రమలు ఉన్నాయి Better services ఇవ్వాలి, better relationship with the employees ఉండాలి, welfare state ను ప్రారంభం చేయాలి Economic plans అభివృద్ధిలోకి రావాలి అనేటటువంటి సదభిప్రాయంతో వాళ్లు ఒక ప్రజాశక్తి వేసుకోవడం జరిగింది పరిశ్రమలను జాతీయం చేయడం జరిగింది అలాంటప్పుడు కూడా ముందు ఏ పరిశ్రమలను జాతీయంచేయాలి? తర్వాత ఏపరిశ్రమలను జాతీయం చేయాలి? ఆ తరువాత ఏపరిశ్రమలను అందుకోవాలి? అనే విషయాలన్నీ కూడా సమగ్రంగా నిర్ణయం చేసుకొన్నారు మన ప్రభుత్వానికి జాతీయకరణ చేయడానికి ఒక సమగ్రమైనటువంటి విధానంలేదు ఒక Industrial policy ని ప్రభుత్వం ఏర్పరచుకున్నట్లయితే Nationalisation policy ని ప్రభుత్వం ప్రకటించి ఉన్నట్లయితే, నేను ప్రభుత్వాన్ని అభినందించి ఉండేవాడిని ఏదీతోచిన అది చేయరాదు. ఒక ప్రక్రియనుంచి ప్రభుత్వం చేతుల్లో ఉన్నటువంటి పరిశ్రమలను పెట్టుబడిదారుల management కు ప్రభుత్వం ఇస్తున్నారు వారేమో దబ్బుతింటున్నారు, లాభాలను సంఘకొంటున్నారు. పరిశ్రమలను మాత్రం ఖాళీగా అట్టే పెట్టుతున్నారు. సప్తంమాత్రం ప్రభుత్వానికి వస్తున్నది. పరిశ్రమలు ప్రభుత్వం చేతుల్లో ఉండేవి private పెట్టుబడిదారుల చెతులలోకి పోతున్నాయి. కొన్ని పరిశ్రమలను జాతీయం చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము అందుచేత మనకు సమగ్రమైనటువంటి దృక్పథంలేదు.

శ్రీ కె వెంకటరావు - Sir, ఈ వేళ చర్చ Industrial Policy మీద లేక Clause 2 మీద:

శ్రీ బి శ్రీరాఘమూర్తి - Clause 2 మీదనే

మిస్టర్ స్పీకర్ - అదికూడా రెలవెంట్ గా ఉన్నదంటారా?

శ్రీ బి శ్రీరాఘమూర్తి : ప్రభుత్వం మరికొన్ని పరిశ్రమలను జాతీయం చేయవచ్చును. P. W. D. Works ఉన్నాయి ఇందులో కాంట్రాక్టు సిస్టం ఉన్నది ఆ కాంట్రాక్టు సిస్టం పోవాలని ఎన్నో సంవత్సరాలుగా అంటూనే వచ్చాం. దానిని రద్దుచేయడం కోసం ఏమయినా చేయాలి ప్రభుత్వం. ఈవర్షంలో ఏదైనా

మార్పుచేసి ఉన్నట్లయితే బాగుండేది దీనిని తమకు ఎందుకు మనవిచెస్తున్నానంటే ప్రభుత్వానికి సమగ్రమైనటువంటి nationalisation plan లేదు Political గా ఉన్నటువంటి opponents ను beat చేయడం కోసం మాత్రమే దీనిని ప్రకటించిందని నేను మనవి చేస్తున్నాను పూర్వం హిట్లర్ కూడా తన రాజ్యంలో జాతీయ కరణ చేశాడు తనకు political గా ఉన్నటువంటి opposition ను beat చేయడం కొనసాగించే హిట్లర్ జెర్మనీలో జాతీయకరణ చేయడం జరిగింది అదేరకంగా ఇక్కడకూడా జరిగితే దీనివలన రాగల్గిన సత్ఫలితాలు ఉండవు అని నేను మనవి చెస్తున్నాను ఇందులోకొన్ని ముఖ్యమైనటువంటి సంగతులు ఉన్నాయి జాతీయం చేసినతర్వాత better services ఇస్తామన్నారు Better services అంతవరకు ఏర్పడుతాయో ముందుగా మాట్లాడిన నాగిరెడ్డిగారు తెలియబరచారు ఏరకంగా amenities వుంటారో, hire charges ఏరకంగావెరిగాయో, ప్రయాణీకుల దగ్గరనుంచి వసూలు చేస్తున్న ద్రవ్యం ఏరకంగా ఉండో అవి అన్నికూడ వారు స్పష్టంగా తెలియబరచారు అందుచేతనే అదనంగా ప్రభుత్వం amenities ను ఇవ్వలేకపోయింది. తగినటువంటి సదుపాయాలను ప్రభుత్వం కల్పించలేక పోయిందన్నటువంటి అభిప్రాయం ప్రజలలో పొక్కిన వెంటనే దీనితాలూకు ప్రయోజనం పూర్తిగా పోతుంది అందుచేత ప్రభుత్వానికి సమగ్రమైనటువంటి Nationalisation policy లేనంతకాలంకూడా ప్రభుత్వం చేయబోతున్న ఈ కార్యక్రమంవల్ల సరిఅయినటువంటి సత్ఫలితాలు ఉండవు. ఉదారమైనటువంటి ఉన్నత ఆశయం ఎంతవరకు ఉన్నప్పటికీ దానిని అమలు చేయడంలోకూడా అంత ఉన్నతమైన ఆశయం ప్రభుత్వానికి లోపించిన రోజున దానివల్ల ఒక కలుషితమైన వాతావరణం ఏర్పడుతుంది తప్ప సక్రమైతటువంటివిధంగా ఉండదని నేను మనవిచేసుకొంటున్నాను Bus routes' nationalisation విషయంలో అయినానే సమగ్రమైన విధానంకూడా లేదని అఖరు point గా మనవిచేసుకొంటూ వెలపుతీసుకొంటున్నాను.

\* శ్రీ కె. పున్నయ్య (చీపురుపల్లి-రిజర్వడు) అధ్యక్షుడు: Nationalisation of transport విషయమై నాకు ఎట్టి అభ్యంతరంలేదు. అది జరగవలసిందే చాలా అవసరంకూడా ఆ అవసరాన్ని గుర్తించినందుకు, ప్రభుత్వం తీసుకొన్న చర్యకుకూడా సంతోషమే ప్రకటించి ఈజిల్లా (కృష్ణా) లోనే చేయడానికి కారణమేమిటో మనం ఆలోచించాలి మిత్రులు రాజరింగంగారు అతితేలికగా "అది after all validation కు సంబంధించిన చర్యమాత్రం" అనిచెప్పారు అసలు validation చేయవలసిన అవసరమేమిటని ఆలోచించాలి. అదివరకు "ప్రావీజర్స్ ఇల్లీగాలిటీ" ఉన్నది. అదితప్పు. అసలీ చేయరాదని సుప్రీంకోర్టువారు ప్రభుత్వానికి సలహా ఇచ్చారు ఆ ప్రొవీజర్స్ ఇల్లీగాలిటీని సరిదిద్దుకొని, సరియైన ప్రొవీజర్స్ అనుసరించేటటువంటి బిల్లులుతెచ్చి courts కు కూడా జారీ

డిక్షన్ లేకుండా చేయడం అనేది జాతియకరణ పేరుతో రిటిమెంటు అని  
స్తుంది ఇది మాత్రం తీవ్రంగా ఆలోచించబడినది అని ఇది ఒక పద్ధతి  
లేదా మనం ప్రజాస్వామ్యానికి కట్టుబడి ఉన్నాము ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రతి అంశా  
నికి reasonable opportunity అనేది ఇవ్వాలి No suit or other  
proceedings challenging validity of sub-section అని చెబుతు  
న్నారు Challenge చేసే పరిస్థితి ఉంటే దానికి అవకాశం ఇవ్వాలి ప్రభుత్వం  
ఏద్యోగం కోసాన్ని ప్రతి ఒక్కరూ కోరుతున్నారే అవకాశం ఉన్నప్పుడే అది నిజ  
మైన ప్రజాస్వామ్యం ప్లేట్ అనిపిస్తుంది అటువంటి హక్కు లేని రోజున అది  
regimentation అవుతుంది సుప్రీంకోర్టువారు “తప్పు” అని సూచించిన దానిని  
తిరిగి ఇప్పుడు మనం చేస్తూ validation అనే పేరుతో Bill తెచ్చి ఇక్కడ ఉన్న  
అనెంట్లని సమర్థించమంటే . . .

\* శ్రీ కె వెంకటరావు:— పున్నయ్యగారు mistaken notion లో  
ఉన్నారు సుప్రీంకోర్టువారి జడ్జిమెంట్ లో nationalisation ఉన్నకాదని ఉద్దేశ  
కంగా చెప్పారు Chief Secretary గారు విచారణచేశారు, Chief Minister  
గారు order వేశారు Chief Minister విని, order వేయబడినట్లుంటుంది  
కాబట్టి అవిధంగా చేయమని సుప్రీంకోర్టువారు వ్రాశారు అది కంటే చేయడం జరి  
గింది, వినడం validation అన్నీ అయిపోయాయి అందువల్ల chance ఇవ్వక  
పోలేదు, దానిమీద తిరిగి question చేస్తున్నారు అది ఇప్పుడు కోర్టులో ఉంది  
Interim period లో జరిగిన విషయాలను గురించి కోర్టులకు వెళ్ళడం కోర్టులు  
జడ్జిమెంట్లు చెప్పడం, దానిమీద చర్య తీసుకోవడం జరిగింది కానీ further  
complications లేకుండా ఉండడానికి మాత్రమే validation of parti-  
cular period కు ఈ Bill ఉద్దేశించబడింది For all times, for all  
things and for all procedures కు ఇది validation కాదని గౌరవ  
సభ్యులు గుర్తించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. పున్నయ్య : Particular period కు సంబంధించినంతవరకే  
adjust చేస్తున్నామని చెబుతున్నారు ఒక వేళ court నకు వెళ్ళి point out  
చేస్తే దాని పరిస్థితి ఏమిటి? లేవు court లో ఇటువంటి పరిస్థితి వస్తుందేమోనని  
anticipate చేస్తూ ఒక Validation Act తీసుకొని రావాలి, complica-  
tions రాకుండానే ప్రక్రియలైన వంధాను అనుసరిస్తే సాగుతుంది కదా? Courts  
లో ఇటువంటి Judgments వస్తాయని మనం ముందుగానే ఊహించి ఇటువంటి  
విల్లులు తీసుకొని రావడం అనే విషయాన్ని తీవ్రంగా ఆలోచించవలసివచ్చింది.



సుప్రీంకోర్టువారు తెలియజేసిన అభిప్రాయం ప్రకారం ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు వెప్పినందుకు చాలా సంతోషిస్తున్నాను. దాతీయీకరణకు నెనుకొని మరెవ్వరికాని వ్యతిరేకులుకాదు. ఆవిధానాన్ని సక్రిమంగా అనుసరించి, ప్రతిఒక్కరూ కొద్దు పెళ్ళడానికి అవకాశం ఉందని ఈ సలహాలను ప్రతిబింబం దృష్టిలో ఉంచుకొని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి టి. శ్రీకాంతమ్మ : బస్సు రవాణా జాతీయం చేయడం విషయంలో popular opinion చాలా అనుకూలంగా ఉంది. బస్సు ప్రయాణీకులతో మాట్లాడితే వాంఛనీ అనుకూలంగా చెప్పారు. ఆ విషయంలో సందేహం లేదు. రెండవ క్లాజు విషయంలో నాకు కొన్ని అనుమానాలున్నాయి. వాటినిగురించి నాకు సరిగా అర్థం కాలేదని మో. మంత్రిగారు దానిని clarify చేయరమోననే భావంతో నేను మాట్లాడాలనుకొన్నాను. ఆ విషయంపై రాజలింగుగారు ఇతర సభ్యులు మాట్లాడారు. శ్రీ వెంకట్రావుగారు కూడా కొంత clarify చేశారు. Court కు వెళ్ళడానికి అవకాశం ఇచ్చి ఉంటే బాగుంటుందనే అభిప్రాయంతో మాట్లాడాలనుకొన్నాను. ఆ విషయం మంత్రిగారు వివరంగా clarify చేయగలిగితే నేను మాట్లాడేది ఏమీలేదు.

\* శ్రీ కె. వెంకటరత్నం (ఉయ్యూరు) : అద్యక్ష! ఈనాడు ఈ బిల్లును తీసుకొనిరావడంలోగల ఉద్దేశ్యాన్ని గురించి చాలామంది మిత్రులు చెప్పారు. జాతీయ కరణాన్ని అందరూ అంగీకరిస్తారు, కానీ ఆచేయడం మాత్రం నిష్పక్షపాతం కాకుండా పక్షపాతివై ఖరీతో జరిగిందని చెప్పకతప్పదు. 1-4-1958 న జాతీయం చేస్తామని చెప్పారు. ఆనాటికి బస్సు యజమానులు దాఖలుచేసిన దాదా High Court లో ఉంది. దాని జడ్జిమెంటుకూడా రాకుండానే తమచేతుల్లో అధికారిం ఉన్నదని 1-4-58 న బస్సు రూట్లను జాతీయం చేశారు. High Court లో Judgement చెప్పకమునునే ఇక్కడ జాతీయం చేయడం జరిగింది. ఈనాడు ఈ బిల్లు తీసుకొని రావలసిన అవసరమేమిటో నాకు అర్థంకావడంలేదు. తమకు అన్యాయం జరిగిందని కోర్టులకు వెళ్ళి చెప్పకొని దానికి అవకాశంకూడా లేకుండానే మూత ఈ Bill లోని 2nd clause ను పెట్టారు. సామాన్యమైన బస్సు యజమానులు కోర్టులకు వెళ్లి ప్రభుత్వాన్ని ఏదో చెప్తారని అనుమానపడి అసలు కోర్టులకు వెళ్ళడానికి అవకాశం లేకుండా చేయడం అనేది చాలా అన్యాయమని చెబుతున్నాను.

ఇది ప్రత్యేకంగా కక్ష సాధించడానికి, ఒక జిల్లాకు అన్యాయం చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో చేసినదేనే తప్ప మరేమీకాదు. విజింగ్ నేషనలైజేషన్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యమే కనక, ప్రభుత్వానికి ఉన్నట్లయితే ఎద్దేవద్దయ్యాడు. తప్ప అనేక జిల్లాలు

ఉన్నాయి వాటిని ఎందుకు తీసుకోలేదు? వారందరు మంత్రివర్గానికి బంధువులు, స్నేహితులు, అని అవతీసుకోకుండా ఒకటి రెండు బస్సులు ఉన్న గుంటూరు, బెజవాడ బందరు, బీదవల్ల రూట్లు జాతీయం చేశారు, వర్తమానము కోర్టులకు కూడా పోకుండా, నష్టపరిహారం ఆదగడానికి వీలులేకుండా యీనాడు యీబిల్లు తెచ్చారు ఈ ప్రపంచంలో న్యాయం అనేది ఎక్కడైన ఉన్నది అంటే, అది కోర్టులలోనే ఉన్నదని ప్రజలు భావిస్తున్నారు ఇప్పుడు ఈ చట్టంపై అధికూడ లేకుండా, చేస్తున్నారని ఇది కాలా అన్యాయమైన విషయమని చెబుతున్నాను ఇటువంటి అన్యాయం, నేషనలైజేషన్ పేరుతో చేయడం ఎంతమాత్రం సమంజసంకాదు నేషనలైజేషన్ చేయడానికి మా అభ్యంతరం ఏమీలేదు ఎన్నిటినో జాతీయం చేస్తున్నారు అలాగే ఈ బస్సురూట్లనుకూడ చేస్తామంటే మా అభ్యంతరం ఏమీలేదు అందరూ దానికి అంగీకరిస్తున్నారు కాని దానికి ఒక వద్దతి ఉన్నది ఇప్పుడు మంత్రివర్గం అవలంబిస్తున్న వద్దతి మాత్రం పక్షిపాతంతో కూడుకొన్నదని చెప్పవలసి వస్తున్నది ఇప్పుడే రెవిన్యూమంత్రి కళా వెంకట్రావుగారు సుప్రీంకోర్టు తీర్పు దృష్ట్యాంధి చేస్తున్నామని చెప్పారు ఆ తీర్పు అనుసరించి కొన్ని రోజులు బస్సులు ఆపి ఒక తతంగం, పార్సు నడిపారు తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు ఏదో వినాలని అని విన్నారట బస్సు ఓనర్లు చెప్పకొనేది పూర్తిగా విని ఒక వద్దతి ప్రకారం చేయాలి, బస్సు ఓనర్లుకు నిజంగా న్యాయం చెయ్యాలంటే ఒక బ్రిట్యునల్ నువెసి విచారించి, ఒకతీర్పు యివ్వాలి అలా చేయలేదు ఈ మంత్రివర్గము ట్రాన్సుపోర్టుకు మంత్రిగా ఉన్న ముఖ్యమంత్రిగారే కూర్చుని జడ్జిమెంటు చెప్పడం న్యాయమా అని ఆడుగుతున్నాను ముఖ్యమంత్రిగారు యీ అసెంబ్లీలో సుప్రీంకోర్టు తీర్పును గురించి ఈ నేషనలైజేషన్ గురించి ప్రశ్నల సందర్భంలో మాట్లాడుతూ "after all యిది ఎంత" అని చెబుతూ వచ్చారు అలాగే సరియైన దృక్పథముతో పరిశీలించకుండా చేశారు, ఇది ప్రత్యేకంగా ఒక జిల్లాకు అన్యాయం చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో చేసినదని మరం ఒకసారి చెబుతున్నాను ప్రభుత్వం ఇటువంటి పక్షపాత దృక్పథాన్ని అవలంబించడం మంచిదికాదు సరియైన వద్దతులలో నేషనలైజేషన్ చేయండి. కాని ఇప్పుడు అవలంబించిన వద్దతి మంచిదికాదని నా ఆక్షేపణను తెలియజేస్తున్నాను.

\* శ్రీ ఎ. ఎరుకనాయుడు :- (సోలూరు-జనరల్) అధ్యక్షా: నేషనలైజేషన్ చేయడానికి అందరూ స్థూలంగా అంగీకరిస్తున్నారు. నేనుకూడ జాతీయంచేయడానికి ఒప్పుకొంటున్నాను. ఈనాడు ప్రభుత్వం, రాష్ట్రంలో అన్ని ప్రదేశాలకు ఒకేసారి ఈ చట్టాన్ని ఎర్డించేయలేము అని అంటున్నారు. ఇంతకు ముందు మనం జమీందారీ అబాలిషన్ ఆక్టు, ప్రొహిబిషన్ యాక్టులను ఏవిధంగా చేశామో

అవిధంగా చెయవచ్చు మొత్తం రాష్ట్రంలో అన్ని ప్రదేశాలకు ఒకేసారి వర్తింప జేయకపోయినప్పటికి, రాష్ట్రవ్యాప్తముగా సమగ్రమైన ఒక బిల్లు తీసుకొనివచ్చి ఒక కార్యక్రమం ప్రకారం, ఒక్కొక్క ప్రదేశంలో ఒక్కొక్కసారి అమలు జరిపినట్లయితే బాగుంటుంది కాని ఇప్పుడు అలాకాకుండా, ఇవివరం అమలు జరిపిన దానిని వెలిదేటు చేయడానికి ఈ బిల్లు తీసుకొని రావడం అంత సమంజసం కాదని నేను భావిస్తున్నాను ఎందుచేతనంటే ముద్రంబర్డు తన తీర్పులో 'the scheme is bad' అని అన్నది అంతేగాని అసెంబ్లీ యొక్క అమోదం లేదని ముద్రంబర్డు అనలేదు స్కీము అర్ధర్థ 'bad' అని ముద్రంబర్డు అంటే దానిని అసెంబ్లీ ఎందుకు అమోదించాలి, నాకు బోధపడడంలేదు రాష్ట్ర మొత్తంనుంచి ఒక సమగ్రమైన Bus transport nationalisation బిల్లు ఒకదానిని తీసుకొనివచ్చి, ఒక కార్యక్రమం ప్రకారం దానిని అమలుజరిపి అందులో, లోటుపాట్లు వీస్తూ ఉన్నవని గ్రహించినప్పుడు అప్పుడు మార్పులు చేసినట్లయితే బాగుంటుంది ఈ రోజున అలా చెయడంలేదు. నేషనలైజేషన్ ను మన మంచరం అంగీకరిస్తున్నాము కాబట్టి ఈ బిల్లు సరిగా లేదని 'bad' అని ముద్రంబర్డు అన్నది కాస్తా ఎంతో సమగ్రమైన బిల్లు తీసుకొని వస్తామని ఆస్తున్నాను

\* శ్రీ కె. వెంకటరావు — అదృష్టం అధున ఎరుకనాయుడుగారు చెప్పిన దానితో మొదలుపెడితే బాగుంటుంది అనుకొంటాను ఈ సెషనలైజేషన్ గురించి సెంట్రల్ బిల్లు ఒకటి ఉన్నదని, భారతదేశంలో ఎక్కడైనా, నేషనలైజేషన్ అయితే, బిల్లును అప్లయ్ చేయడం తప్ప యింకొకటి కాదని, ఎరుక నాయుడు గారికి యింకా కొంత మందికి తెలియకపోవడం చేత, వేరే బిల్లును తీసుకొని రావలెనని, యింకా వారు యిచ్చిన సలహాలు, అప్రస్తుతము అసమంజసము, అసంసరము అని చెబుతున్నాను ఆ విషయాన్ని వదలివేస్తే మిగిలిన విమర్శలకు, సమాధానం ఉపకు మనవి చేసుకొంటున్నాను ఈరోజున దీనిపై మాట్లాడినవారు, విమర్శించిన వారు అందరూ కూడ జాతివరం చేయడం మంచిదని ఒప్పుకొన్నందుకు సంతోషము. అన్నిటికంటే ముఖ్యంగా, నా మిత్రులు కాకాని వెంకటరత్నంగాడు, నేషనలైజేషన్ చేయడం మంచిదని, ఈరోజున యిక్కడ చెప్పడం చాలా ముదాపహమైన విషయం నేను ఇంతవరకు వారు చెప్పిన విషయాలు విన్నాను ఇక్కడ చెప్పినవే కాకుండా, వార్టీ మీటింగులలోను, దయలు చెప్పిన విషయాలను కూడా విన్నాను వెంకటరత్నంగారి భావాలు, ముప్పయి సంవత్సరాలనుంచి నాకు తెలుసు నా భావాలు ఆయనకు తెలుసు ఆయన చేసిన విమర్శ వక్షపాతంతో జరిగిందని ఇరవైసార్లయినా వక్షపాతం అన్నమాటను ఉపయోగించారు ఆ విమర్శకు ఏమి సమాధానం చెప్పాలో అర్థం కావడంలేదు ఎరుకనాయుడుగారు జమీందారీ బిల్లు, ప్రోహిబిషన్ బిల్లు మొదలగా ఒక

చార్జ్డ్ డ్రైవర్లకు ఆమలు జరుగరాదా? అని అన్నారు వారు చెప్పిన దాని లోనే నిమాధానం ఉన్నది అసలు నేషనలైజేషన్ బిల్లు ఇదివరకే ఉన్నది ఇప్పుడు ఎక్కడ అమలు జరిపాలి అన్నదే సమస్య అందుకే ఈ బిల్లు తీసుకొని రాబట్టది ఇందులో ఏమీపక్షపాతిం లేదు జమీందారీ బిల్లు వచ్చిన తరువాత ముందు విజయనగరం మహారాష్ట్ర వారి ఎస్టేటు పుచ్చుకొన్నారు ఆపైన యంకొకటి తీసుకొన్నారు ఆ విధంగా 28 వంటల ఎస్టేట్లను తీసుకోవడం జరిగింది కొద్ది jurisdiction లేనందున 13 ఆగిపోయాయి లెకిపోతే అవికూడ ప్రభుత్వ స్వాధీనమై పోయేవి తరువాత వెలాది ఈనాం గ్రామాలను తీసుకొదంబాము అలాగే ఇదికూడ కృష్ణాజిల్లాపై ఎవరికో ప్రత్యేకమైన అభిమానం ఉన్నట్లు యం కొకరికి రెనట్లు అనుకోవడం జరిపాటు అసలు విషయం ఏమిటి అంటే కృష్ణా జిల్లా నుంచి హైదరాబాదుకు తిన్నగా రోడ్డు ఉన్నది మిగిలినదోట్లు వంతెనలు కట్టడం చెప్పితే చట్టు తిరిగి వెళ్ళడం జరుగుతున్నది అంతే కాని కొంతమంది ఛీసిన విషయం ఎంతమాత్రం కాదు నేను ఎరిగి ఉన్నంతవరకు మంత్రివర్గంలో ఎవరికీ కృష్ణాజిల్లాలో బంధువులు లేరు, అరూట్లు తీసుకోవడానికి గాని, తీసుకోకపోవడానికి గాని

శ్రీ కె వెంకటరత్నం — అధ్యక్షా: వంతెనల ప్రశ్నలేదు వంతెనలు తెనటువంటి, కడప, నెల్లూరు మొదలైన అనేక జిల్లాలు ఉన్నాయి వాటిని ఎందుకు తీసుకోగూడదు.

Mr. Speaker — Please sit down

శ్రీ కె వెంకటరావు — నేను చెప్పినదానినే ఆయన support చేస్తున్నారు అక్కడి తొవ సరిగా లేదు కాబట్టి చేయలేదు వెంకటరత్నంగారు చెప్పేది నాకు అర్థం అయింది వారి ఉపన్యాసాలుకూడ ప్రతికరం మాటాను నెల్లూరులో నగరియా బస్సు సర్వీసు ఉన్నది అది M P గారి కొడుకుది అది ఎందుకు తీసుకోగూడదు అని అంటారు ఈ ఆలోచనలన్ని, నా మిత్రులకు ఈ మధ్య క్రొత్తగా వస్తున్నవి ఎందుచేతనంటే నూతనవైష్ణవానికి నామాలు మొండు అని అంటారు. నా మిత్రులు మాతో ఉన్న చిరకాల స్నేహితులన్నీ వదలిపెట్టుకొని, అశయ పూర్వకమైన భేదాభిప్రాయాలు ఏమీ లేకపోయినప్పటికీ, ఏదో కార్యక్రమాలలో ఉండే తేడాతో విడిపోయి నవ్వుటికినీ. వారిపై ప్రేమ నాకుపోదు నాపై ప్రేమ వారికి పోదు సక్షిపాతం వల్ల జరిగినదని. ఈ చర్చ సందర్భంలో చెప్పడం, పాత ఉక్రోషాన్ని బయటకు పెట్టడమే అవుతుంది కాని, ఒక సిద్ధాంతం ప్రకారం చేసిన విమర్శ కాదని, నేను సవినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత, ఏ జిల్లా ఎప్పుడు

ఓరుకొంటా రౌ తెచ్చే స్కిమును వబ్లిష్ చెయలేదని ప్రభుత్వంపై విమర్శ వచ్చింది. కొంత మంది ఈ విమర్శ చేశారు ప్రభుత్వం ఆ స్కిమును ఇప్పుడు పార్లమెంటు చేస్తున్నది మొదటి స్టేజీలో ఉన్నట్లుంటే objections అన్నిటిని తొలగించకుండా స్కిమును ప్రస్తుతించవలసి మంచిది కాదని చెయలేదు ఒక స్థిరమైన రూపం యిచ్చి దిమ్మట మామూలుగా ఒక ప్రాంతం నుంచి, ఇంకొక ప్రాంతానికి, ఒక రూటునుంచి, ఇంకొక రూటును తీసుకొవడం జరుగుతుందని మనవి చెస్తున్నాను

ఇంకొక ముందున్న సర్వీసుల గురించి కొంతమంది మాట్లాడారు నాకు తెలిసి నించినరక వాతివరం చేయబడిన రూట్సులో పనిచేస్తున్న కార్మికులు చాలా సంతోషిస్తున్నారు ఏదైనా కొన్ని సందర్భాలలో కొన్ని తరగతులవారికి, కొందరు వ్యక్తులకు అన్యాయం జరిగినట్లు తెలియజేస్తే ప్రభుత్వం విచారణ చేయడానికిగాని లేదా విచారణ చేయడానికి హక్కు ఉన్నవారికి ఈ విషయాన్ని refer చేయడానికిగాని అవ్యంతరం ఉండదని మనవిచేస్తున్నాను అటువంటి కేసులు ఏదైనా ఉంటే ప్రభుత్వ బృషికి ఓరకొని రావలెనని నా కోరిక

అన్ని జిల్లాలలోను బస్ రవాణాను జాతీయం చేయడానికి డబ్బు లేదుకనుక అప్పు చెయరాదా అనేది ఇంకొక విమర్శ అప్పు చేయడానికి మాకు అభ్యంతరం లేదు అప్పులు చెస్తున్నాముకూడా కాని తగినంతగా రావడంలేదు Small savings collections విషయంలో తహశీల్దారు బలవంతం చెస్తున్నాడని, అట్టి దాని ఆరికట్టాలని ఒకవంక చెబుతూనే ఆ వ్యక్తులె ఇంకొకవంక 'అప్పు చేయరాదా' అని అడగడం నబబా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను రెండూ తుదరవు అవ్వా బువ్వా రెండూ తుదరవు. మనకు డబ్బు కావాలి అందుకుగాను డబ్బు పెట్టుబడి పెట్టగల శక్తి కలుగజేయాలి ఆ విధంగా ప్రజలు హితవెట్టిన డబ్బాన్ని refund చేసి ప్రజోపయోగకరమైన వస్తువుల వినియోగించాలి ఈ కార్యక్రమం జయప్రదముగా సంపూర్ణీకరంగా జరుగుతున్నదని నా విశ్వాసము. ఇంకొక ఎక్కువ డబ్బు వుంటే అన్ని రంగాలలోను పెట్టుబడి పెట్టడానికి వీలవుతుంది

(శ్రీ ఎమ్ సత్యనారాయణరాజు.- షేర్లద్వారా డబ్బు రాబట్టవచ్చునుకదా

శ్రీ కె వెంకటరావు - అటువంటి విధానంపల్ల private sector అని వృద్ధి చెందుతుంది. (శ్రీ సత్యనారాయణరాజు గారికి, రెండు విషయాలను కలిపి వేయడం ఎప్పుడూ అలవాటు \* Sector Private \* వద్దని ఒక వంక చెబుతారు ఇంతకుముందు కొందరు మాట్లాడుతూ 51 వర్ వెంటే షేర్లు ప్రభుత్వానికి ఉంటే కింబోయి వారికే ఉంటుందికదా అని వాదించారు. ఆ 51 వర్ వెంటేకు కావలసిన డబ్బు రాబట్టుకోవడమే సమస్య ఒక కోటి రూపాయలలో 51 లక్షలు

ప్రభుత్వం పెట్టుబడి పెట్టడం తేలికే కాని రూ 1 000 కాట్లర్, రూ 510 కొట్లు ఈయవలసినదే కష్టం Private Sector నుంచి రూ 400 కొట్లు పెట్టినా ప్రభుత్వం రూ 510 కొట్లు పెట్టుబడి పెట్టజాలనిదా Private sector కే ఎక్కువ లాభం పోతుంది కొంతమంది మిత్రులు రేట్లు గురించి చెప్పాయి ఎంతోకొద్దిగా మన ముఖ్యమంత్రిగారు త్వరలోనే ప్రకటించేలా ఆ సంవత్సరంలో ఈ విషయం చెబితే మంచిది ఇప్పుడు తెలంగాణాలో ఉన్న రేట్లు ఎక్కువ అయ్యే ప్రాంతంలో ఉన్న రేట్లు తక్కువ ఈ ఉభయప్రాంతాలలో ఉన్న రేట్లను సమన్వయ పరచి ఒక మధ్యమార్గాన్ని అవలంబించడానికి యత్నాలు జరుగుతున్నాయి

వాత ప్రతిపక్షించారు అంతగా మాట్లాడలేదు గాని కొన్ని సూచనలు చేశారు కొంతగా ప్రతిపక్షంలో చెరినవారు మాత్రం ఒక మాట ఏదో విమర్శించాలని— deliberate, Government should learn” మొదలైన ఎవరినైనా ఉపయోగించారు అది మాత్రం సమంజసముకాదు ఇంతవరకు ఒక తప్పు జరిగినదనుకొంటే నిన్ను మధ్యాహ్నం దాకా ఈ జరిగిన అంత తప్పుకు అంత మించికిరాకా ఆ మిత్రులై కారణభూతులని మనవిచేస్తున్నాను ఎందుకు వెళ్ళిన లుదాఅనే తోచలేదు ఇది ఉద్దేశించిన దాద్యత, దిద్దేఅవకాశం, దిద్దేవరిస్థితి నిన్ను ముచ్చాహ్నం మూడు గంటలదాకా వారి చేతులలోనే ఉన్నది

శ్రీ జి లచ్చన్న - అధ్యక్ష, ఒక మనవి చేసినట్లున్నది దిద్దుకుంటున్నారా? కష్టపడుతున్నారా? అనేది సమస్య.

శ్రీ కె వెంకటరావు - చేసినట్లున్నది దిద్దుకోవడం నా అలవాటు ఎట్టి పరిస్థితులలోనూ తప్పు దిద్దుకోనటువంటి వ్యక్తుల చేత దిద్దించుకొనే ఏర్పాటును నేను అంగీకరించను

శ్రీ జి లచ్చన్న - ఇప్పుడు కష్టపడుతున్నారా?

శ్రీ కె వెంకటరావు - లేదు 'దిద్దుకో' అని చెప్పేవ్యక్తి, ఇదివరకు దిద్దుకొన్న వ్యక్తి, ముందుకూడా దిద్దుకోబోయేవ్యక్తి 'అయినప్పటి ఇటువంటి సలహా చెప్పాలి కాని ఇంకొకరు సలహా చెప్పకూడదని నేను సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు సమయం దొరికినదికదా, స్పీకర్ గారు అనుజ్ఞ ఇచ్చారు కదా అనే అభిప్రాయంతో ఈ బిల్లుకు సంబంధించినటువంటి విషయాలను చెప్పారు ప్రభుత్వం వారి బ్రాథ్మమన్ యొక్క ప్రభుత్వం ఉద్దేశ్యం

యొక్క సామర్థ్యాన్ని (if, but మొదలైన పదాలను ప్రయోగిస్తే) గురించి చెప్పారు ఆ విమర్శనలకు సమాధానం చెప్పక్కర లేదనుకొంటాను

మిత్రుడు శ్రీరామమూర్తిగారు గత్యకవి వారి వచన రచనా కౌశల్యం వారి ఉపన్యాసాలలో కూడా కనుపిస్తుంది 'బంగారం, బూడిద, మనస్తత్వం,' మొదలైన సిద్ధాంతపు పడికట్టు రాళ్ళను ఆయన ప్రయోగించారు ఆ సిద్ధాంతాలకు మనము దన్ను నిల్లుకు సంబంధించేదు వామపార్టీల సిద్ధాంతాలను గురించి, వారి వారి రాత్రిక వైఖరి గురించి ప్రసంగించ వలసివ అగత్యం ఇప్పుడులేదు

ఈ బిల్లులోని ముఖ్యవిషయం బస్లను జాతీయంచేయడం గురించి Nationalization కు సంబంధించి, ఇదివరకు Central Act ఒకటి ఉన్నది దాని పురస్కరించుకొనే ఒక స్క్రీము వేశాము. అయితే ప్రొసీజర్ లో ఏదో లోపం జరిగినదని ఈ రకంగా చేయవలెనని ముందు ఊహించడం సాధ్యం కాదు కనుక - కోర్టుకు వెళ్ళవలసి వచ్చింది హైకోర్టువారు మా ఉద్దేశం మంచి దన్నారు సుప్రీమ్ కోర్టు వారు కూడా సబబె అన్నారు అయితే తమ విన్నవాడే జస్టి మెంట్ చెప్పాలనే టిటువంటి సూత్రాన్ని అవలంబించవలెనని చెప్పడంవల్ల ఇది defence- కు పోవలసివచ్చింది

ఈనాడు మనముండున్నది కేవలం validating Bill- దిని స్కోప్ చాలా పరిమితమైనది కాబట్టి ఈ బిల్లును ఆమోదించవలెనని కోరుతున్నాను

\* శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు - నేషనలైజేషన్ చేసే అధికారిం పెం బ్రిట్ ఆక్టు ద్వారానే వచ్చిందని, అయితే సుప్రీమ్ కోర్టు తీర్పు దృష్ట్యా ఇదివరకు అమలు జరిపిన స్క్రీమును revalidate- చేయడానికే ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడినదని చెప్పారు అయితే కృష్ణాజిల్లాలో బస్లను జాతీయంచేసినపుడు ఎటువంటి ఆటం చాలు, అభ్యంతరాలు వచ్చాయో, అటువంటివి ఇకముందు రాకుండా ఈ చట్టం రక్షణ ఇస్తుందా అని అడుగుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఉత్తరాత్తరా ఏదో వస్తుందేమోననే అనుమానంలో ప్రసంగించనక్కరలేదు

## Clause 2

Mr. Speaker: The question is

“That Clause 2 do stand part of the Bill”  
The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill

*Clause 1 and Preamble*

*Mr Speaker* The question is

'That Clause 1 and Preamble do stand part of the Bill.'  
The motion was adopted

Clause 1 and Preamble were added to the Bill

*Sri K Venkata Rao* Sir, I beg to move

"That the Krishna District Road Transport Service (Validation) Bill, 1959 be read a third time and passed

*Mr Speaker* Motion moved

\* శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు శాలీయంచేసే విషయంలో Central Act ఉన్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు అయితే ఇదివరలో కృష్ణా జిల్లాలో కొన్ని మార్గాలలోని బస్సులను, సర్వీసులను ప్రభుత్వం జాతీయం చేయడం దానిపై కొందరు బస్ యజమానులు కోర్టుకు పోవడం, ఎన్టీఎస్ కార్డువాట స్కిములో కొన్ని లోపాలున్నాయని చెప్పడం, అందు మూలంగా కొంత కాలం ప్రభుత్వం వారి బస్లను నిలిపివేయడం, తరువాత కార్డువారి తీర్పును అనుసరించి ఇదివరకు జరిగిన లోపాలను సరించి ప్రభుత్వం మరల బస్లను నడపడం, ఆ చర్యలను క్రిమిబద్ధంచేసే నిమిత్తం ఈ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది ఈ బిల్లు దీర్ఘ ౨౭ ముందు ఇతర జిల్లాలలోని రూట్లను ప్రభుత్వం జాతీయం చేసినపుడు ఇట్టి ఇబ్బందులు రాకుండా ఉంటాయేమో తెలుపమని కోరుతున్నాను. ఒక్క కృష్ణాజిల్లాకే కాకుండా, రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా ఈ బిల్లు వర్తించేటట్లు ఎందుకు మార్చరాదు ?

\* శ్రీ యన్ సంజీవరెడ్డి. — అధ్యక్ష, ఒక్క జిల్లాకు మాత్రమే ఈ చట్టాన్ని చేయడంలేదు కార్పొరేషన్ వారు ఈ విషయాన్ని గురించి అలోచిస్తారు ఎప్పుడు ఏ రూట్ ను తీసుకోవాలో వారు నిర్ణయిస్తారు They will have a comprehensive plan జాతీయం చేసే విషయంలో ప్రభుత్వ విధానాన్ని మార్చి మేము చెబుతాము. ఏ జిల్లాలో, ఏ రూట్ ను తీసుకోవాలో కార్పొరేషన్ వారి నిర్ణయిస్తారు ప్రతి విషయంలోను ప్రభుత్వం జోక్యం కల్పించుకోదు ఇప్పుడు మన ముందున్న బిల్లు ఇదివరలో బస్ రూట్లను జాతీయం చేసిన కార్యక్రమాన్ని validate చేసేది

\* శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు. — అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఈవెన్ Corporation చేస్తుంది. గవర్నమెంటు ఈ విషయం oblige చేస్తుందని ముఖ్యమంత్రిగారు



చెప్పారు కాని ఇక్కడ ఒక విషయం ఉన్నది గవర్నమెంటు ఒక procedure follow అయినప్పుడు దానిపై Supreme Court action అనికూని stay చేయవలసి వచ్చింది అందువలన దానిని validate చేసుకొంటున్నాము రేపు గనుక ఈ corporation తీసుకొనేటటువంటి 10 లేక 15 రూట్లు విషయంలో follow ఆయ్యేటటువంటి procedure లో మళ్ళీ High Court గాని, Supreme Court గాని stay చేసేటటువంటి పద్ధతి ఉన్నదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు అంటే ఇప్పుడున్న procedure ను ఇట్లాగే continue చెప్తూ validate చేసుకొంటూ పోతాము అనే విధంగా తెలుస్తున్నది ఇప్పుడు కొన్ని రూట్లు తీసుకొన్నాము అది క్రిష్ణాజిల్లాలో గనుక ఈ జిల్లాకు ఆ పేరు పెట్టారు అనుకొండి అటువంటిప్పుడు మళ్ళీ ఇతర చోట్ల రూట్లు తీసుకొనేటప్పుడు, ఇట్లాగే validate చేసుకోవలసిన పరిస్థితి లేకుండా, ఈ క్రిష్ణాజిల్లాలో రూట్లు తీసుకొనేటప్పుడు, దీనిలో వచ్చినటువంటి అనుభవాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఏ కారణాలవల్ల నైతే Supreme Court stay చెసిందో ఆ కారణాలను remove చెప్తూ, మొత్తము ఒక Comprehensive legislation ఎందువల్ల తీసుకురావడం అనే విషయాన్ని మీ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — అసలు ఆ legislation అమలుమా అనేది point

\* శ్రీ కె. వెంకటరావు — అసలు గౌ. సభ్యులు చెప్పిన దాన్నిబట్టి, అమలు అవుతుందని clear గా తెలుస్తుంది కదా! వేరే బిల్లు అవసరంలేదు అని మొట్టమొదటే చెప్పాను Central Act ఉన్నది దానిక్రింద మాకు authorisation ఉన్నది. Buses nationalisation చేసే హక్కు ఉన్నది. ఈ విషయంలో ఒక రూటు గురించి ఛీఫ్ మినిస్టర్ గారు వారు ఇచ్చినటువంటి representation చూడకుండా, Chief Secretary చెప్పినవి విని order వేశారనే ఒక point మీది ఇదిజరిగింది కనుక ఇకమీదట చేయవలసిందేమిటి? ఒకవేళవాళ్లు అభ్యంతరం తెలిపినట్లైతే, Chief Minister స్వయంగా order వెయిస్తా అన్నమాట అది జరుగుతుంది కనుక దీనికి మళ్ళీ బిల్లు అవసరము There is no difficulty.

\* శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్ష, ఇందాక ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ, దీనికి Corporation ఒకటి ప్రత్యేకంగా ఉన్నది ఈ రాష్ట్రంలో ఎక్కడెక్కడ ఎప్పుడెప్పుడు రూట్లు తీసుకొని nationalise చేయడం అనేది వారు నిర్ణయించుకొంటారు గవర్నమెంటు అందులో interfere కాదు అన్నట్లుగా చెప్పారు. దాన్ని గురించి నాదొక మనవి. ఈ buses nationalisation ఇవాళ్ళలో

complete కావాలనే సలహా (direction కాదు) ఇచ్చే అవకాశము గవర్నమెంటుకు గాని ఈ House కు గాని ఉన్నదా అనేది నా point of information దానిని clarify చేయించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆ విషయంలో మీ అభిప్రాయం కూడా చెప్పండి

శ్రీ జి లచ్చన్న — అటువంటి హక్కు ఈ House కు ఉన్నదనే నా అభిప్రాయము. ఈ State లో ఇన్నాళ్లలో ఈ nationalisation complete కావాలి, ఫలానా phases మీద complete చేయాలి అని చెప్పే హక్కు గవర్నమెంటుకు ఈ House కును ఉన్నది

శ్రీ పి సరసింగరావు — అదృష్టం, ఇప్పుడు ఈ nationalisation చేయడానికి Central Act ఒకటి ఉన్నది అవసరమైనప్పుడల్లా ఏ పార్లిమెంట్ లో nationalise చేయదలచుకొంటే అక్కడ notification ద్వారా చేయవచ్చు ననుకొంటే కాని ఈ విషయంలో Supreme Court నుంచి ఒక judgment వచ్చింది ఒక interested party ఉన్నది కాబట్టి natural justice జరగ లేదని వాళ్లు judgment ఇచ్చారని చెప్పురు దానికి గాను ఆ period లో జరిగిన మొత్తము Acts, అన్ని natural justice కు అనుగుణ్యంగా ఉన్నా లేకపోయినా గాని ఈ amendment ద్వారా వాటిని validate చేయడం జరుగుతుంది ఇప్పుడు ఒక particular issue మీద Supreme Court ఒక judgment ఇచ్చింది ఇంకా ఇలాంటి issues కొన్ని ఉండవచ్చు ఆ particular period లో వాళ్లకు జరిగిన అన్యాయానికి Court కు పోకుండా ఈ amendment ద్వారా సరిచేసుకొంటున్నామని అర్థమవుతుంది ఇప్పుడు ఈ nationalisation చేసే సూత్రాన్ని అందరు అంగీకరిస్తారు, అది మంచిదేనని అనుకొన్నాము ముఖ్యంగా తెలంగాణా పార్లిమెంట్ లో ఒక State Road Transport ఉన్నది అందులో ప్రభుత్వపు పెట్టుబడి దాదాపు మూడుకోట్ల రూపాయలు మొదలగుంచి ఉన్నది. అయితే, ఈ Road transport ను ఇంక extend చేసి ఇప్పుడుండే road transport system ను సక్రమంగా జరగడానికి, ఇది economic గా లేదు ఈ Road Transport లో over head charges చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి. ఈ road transport ను గమక extend చేసి, దాని extensive గా చేసినట్లైతే చాలా useful గాను, economic గాను ఉంటుందనే అభిప్రాయము ఇదివరకు ఈ శాసనసభ ప్రభుత్వానికి చెప్పడం జరిగింది కాని వీలైనంత త్వరలో ఈ overhead charges తగ్గించడానికిని ఇప్పుడు ఉన్న system ను nationalise చేయడానికిని ప్రభుత్వము ఏలాంటి

వర్కలు తీసుకోవడంలేదు, ఈ Corporation లో ప్రభుత్వపు డబ్బు మామూలు కోట్ల రూపాయలు వెచ్చింపబడి ఉన్నప్పటికీ, వాళ్ల balance sheet ను ఇతర private operators యొక్క balance sheets తో పోల్చుకొని చూచినట్లు తేలిచివల్ల లాభము చాలా తక్కువగా కన్పడుతుంది అంతే కాకుండా fares విషయంలో తెలంగాణాలో అరునయాపైసాలు ప్రకారమున్నది, ఆంధ్రలో నాలుగు పైసలు మద్రాసులో మూడు నయాపైసలు మాత్రమే ఉన్నది కాని మద్రాసు transport వాళ్ల balance sheet చాలా profitable గా కన్పడుతున్నదని తెలుస్తున్నది కనుక, తెలంగాణాలో 6 న. పైసలున్నా కూడా అందు లక్షలో, ఎనిమిది లక్షలో, 10 లక్షలో మాత్రమే లాభము కన్పడుతున్నది. అయినప్పటికీనీ అవి ప్రజలకు ఎక్కువ ఉపయోగ కరంగా లేకుండా ఉన్నాయి. కృష్ణా ప్రాంతంలోను, ఆంధ్ర ప్రాంతంలోను కొన్ని private buses చాలా punctual గా సక్రమంగా నడుస్తున్నాయి. వాటితో పోల్చితే, మా అనుభవంలో private bus transport మంచిదిగా ఉన్నదేమో అనిపిస్తున్నది. అయితే ఈ Corporation ఏర్పడి కూడా చాలాకాలమయింది కాని బస్సులు Time కు సరిగా పోవడంలేదు. Traffic ఎక్కువగా ఉంటుంది ఈ పరిస్థితులనుబట్టి చూస్తే ప్రజలకు nationalisation of transport అవడం మంచిదేనని అభిప్రాయం ఉన్నప్పటికీ కూడా, practical గా ఈ ఇబ్బందులన్నీ కనబడుతున్నాయని, systematic గా efficient గా buses run కావడం లేదని తెలుస్తున్నది కనుక కేవలం ప్రభుత్వము Corporation కు ఈ పని అంతా వదిలిపెట్టి ఏమైనా చేసుకోండి, మేము చూస్తూ కూర్చుంటామంటే, అది సరియైన వద్దటి కాదని మనవి చేస్తున్నాను అంతేకాకుండా, ప్రభుత్వపు డబ్బు ప్రజలది. మూడుకోట్ల రూపాయలు వెచ్చించినప్పుడు, అది ఒక autonomous body గనుక మనము మాట్లాడడానికి వీలులేదు, వర్చివడానికి వీలులేదు అన్నచోరణి ఏమి నమంజనముగా లేదు. అది జాతీయం చేసే సూత్రానికి విరుద్ధంగా ఉంటుంది ప్రతి జాతీయ under taking లో గాని ప్రతి జాతీయ trade లో గాని, ఏ విషయమైన గాని ప్రజాప్రతినిధులు ప్రతి detailed matter గురించి మాట్లాడడానికి వారి అభిప్రాయాలను వ్యక్తపరచుటకు అధికారము హక్కు ఉండాలనే విషయం ఈసందర్భంలో మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ formation అయ్యే సందర్భంలో, ఆంధ్రప్రదేశ్ అయితే, bus fares అరునయాపైసాలే అవుతుంది అనే ప్రచారంకూడా చేశారు. కాని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడి రెండు సంవత్సరాలు అయినప్పటికీనీ కూడా ఇక్కడ బస్సు fares ఏమి తగ్గలేదు. కనుక వీలైనంత త్వరలో ఈ

bus fares తగ్గించి నత్తే, psychological effect బాగా ఉంటుంది. మనవి చేస్తున్నాము ఈ బడ్జెటు సమావేశములోనే ఇది జరిగితే మంచిది. రెండవది ఈ bus service ఇంకా extend చేయడానికి ప్రయత్నం వెయ్యాలి. వేసవికాలంలో చాలా సందడి traffic ఉంటుంది కనుక ఎక్కువ బస్సులు ఏర్పాటుచేసేవాసికొరకు Corporation ను వొత్తిడి చేసి, తగిన సౌకర్యాలు కల్పించేందుకు ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తూ సెంటు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గొపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష: నేషనలైజేషన్ కు సంబంధించి ఒక చట్టం రూపంలో ఇక్కడ చర్చకు రావడం యిదే ప్రథమపర్యాయము. నేషనలైజ్ చేయడం ఎందుకంటే వ్యక్తులకుపోయే లావాలు, ప్రభుత్వమునకు రావలెనని వర్కర్లు ప్రయోజనం పొందాలని, ప్రయాణీకులకు సౌకర్యం కలగాలని, అందుకు వ్యవస్థల నిర్వహణ ప్రభుత్వం తీర్చాలి ఇంటే బాగుంటుందని, బానిసలను మొత్తం కలపోయి ప్రజాప్రతినిధులకు ఉంటుందని అనుకొన్నాము. కాని ఈ బస్సుల నిర్వహణకు గవర్నమెంటు నామినేషనునుతో ఒక కమిటీ ఉంటుంది అది Statutory Committee కాదు ఆ కమిటీని మనము ఎం పోయి చేయడానికి, సలహాలు యివ్వడానికి వీలులేదు, అన్నీ వాళ్లే ఆలోచిస్తారు. ఏ చిన్నబస్సు వేయాలన్నా ఏ complaint ఉన్నా, అదంతా వారే చూచుటకు అధికారిం complete గా వారి చేతులలో ఉంది మనము వారిని ఏమీ అడగడానికి లేకుండా పోతోంది. అనేక సందర్భాలలో మనం ఇక్కడ ఏదైనా బస్ రూట్లు గురించి బస్ రేట్లు గురించి అడిగితే "మీరు యిస్తే మేము వారికి పంపిస్తామని" ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతారు ప్రజలు అభిప్రాయాలు చెప్పడానికి, పాలసీ నిర్ణయించడానికి అధికారం, ఉంటుందనే ఏ ఉద్దేశ్యంతో నేషనలైజ్ చేశామో, ఆ ఉద్దేశం యీ కార్పొరేషన్ లలో పోయింది, అది వరై నదికాదు శాసనసభకుకూడ దాని వ్యవహారముల గురించి చర్చించే అవకాశం ఉండాలి. లేకపోతే nationalisation ప్రజలకు సంబంధం లేనిదయిపోతుంది.

రెండవ విషయం—ఈ బస్సుల మీద డేస్ లో ఎంతమంది పోతున్నారో తెలియబడలేదు. మా జిల్లాలో శౌరయ్యగారి బస్సు అని ఒక సామెత ఉన్నది అందులో ఎంతమంది ఎక్కవలెనో లెక్క ఉండదు. బోపల ప్రయాణీకులను నెట్టి, ఎక్కించేస్తూంటారు ఆ విధమైనవి కొన్ని బస్సులు ఉన్నవి జహీరా బాదుకు పోయే బస్సు ఉన్నది. ఉదయాన బయలుదేరుతుంది సుంపునేడుకుకూడ వ్వలం దొరకదు. సుంపున్నవారి మీదకూడ సామానువేసి ఎక్కుతుంటారు ప్రయాణీకులు ఇటువంటి అవస్థలపాలు కాకుండా పరిష్కారమార్గం చూడాలి. Nationalisation చేసిన రూట్లలో heavy traffic ఉన్నప్పుడు అదంతా బస్సులు వేయ

అంటే అందుకు అక్కడ ఆపేసర్సు ఉన్నారా ప్రజల అభిప్రాయాలు విచారానికి లాగుతున్నారా, ఆ ఏర్పాట్ల సంగతి మాత్రం ఎంతమంది ప్రయాణీకులను ఎక్కించినది చెక్ చేయుటకు డబ్బు చెక్ చేయుటకు ఏర్పాట్లు ఉండాలి లేకపోతే చాల నష్టం వస్తుంది సతేనపల్లి మార్కెట్ లైసులో చూస్తూంటాము రైలు ప్రయాణీకులు క్రిక్కిరింపుటా అ డబ్బు గెప్పుమెంటురుపోదు టిక్కెట్ కలెక్టర్లుకు పోయింది అక్కోంటు ఉండదు ప్రభుత్వానికి ఎంతో ఆదాయం నష్టం కాబట్టి అటువంటి లోటుపాట్లు లేకుండ, పొరపాట్లు లేకుండ, యా నేషనల్ జేషన్ విధానం సవరించి ఆమలుజరిగేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను

\*శ్రీ బసవమానయ్య (ఆంధోల్) అధ్యక్షుడు: ఈ బిల్లును గురించి Statement of Objects & Reasons లో సుప్రీంకోర్టువారు "the scheme is bad in law" అని వ్యాఖ్యానించి, ఆ-Procedure ఏవిధంగా జరిపాలో ఆ విధంగా జరిపించెదని అన్నారు —

మిస్టర్ స్పీకర్ - అది అంతా యిప్పుడు చెప్పకూడదు క్లాజులు అన్నీ ప్యాస్ అమ III reading లో ఉన్నాము

శ్రీ బసవమానయ్య - బస్ డ్రైవర్లు తెలంగాణాలో 6 ఏ ప్రైవేటు, ఆంధ్రలో 4 ఏ ప్రైవేటు ఉన్నది ఈ భేదములేకుండ ఒకే విధముగా చేయాలి - కార్పొరేషన్ అయిన తరువాత మాజిల్లాలో మెదక్ డిపోనుంచి వాలెడెంట్ పోయిన బిల్లులు వస్తున్నవి ఉన్నవీట్లుకంటే ఎక్కువమంది ప్రయాణీకులు వస్తున్నారు ఈ కష్టములను దూరం చేయాలి ప్రజాప్రభుత్వం - ప్రజలచేత, ఇప్పుడే కొరతన ప్రభుత్వంగనక ప్రజలనుంచి మెప్పు పొందాలనే వస్తున్నదయముతో ప్రజలకు సౌకర్యముగా ఉంటున్నట్లు యిది ఆమలు జరిపాలని కోరితూ విరమిస్తున్నాను

\* శ్రీ యస్. జగన్నాథం - అధ్యక్షుడు: బస్సురూట్లు జాతీయం చేయాలనే విధానం ప్రభుత్వం అంగీకరించింది. కానీ కొత్త రూట్లు మళ్ళీ ప్రైవేటు ఆపరేటర్లకు ఇస్తున్నారు ఒక ప్రక్క జాతీయం చేస్తామనే స్పీషు పెట్టుకొని కొత్త రూట్లు ప్రైవేటు ఆపరేటర్లకు ఇస్తే ఎన్నాళ్లు వధువుతారు అది కష్టం అవుతుంది. 50 వేల రూపాయలు పెట్టి బస్సుకొని ఒక సంవత్సరం ప్రైవేటు ఆపరేటర్లు నిడివి క్షేమించి జాతీయం చేస్తామంటే ఆతనికి చాల యిబ్బంది కలుగుతుంది. కాబట్టి కొత్తగా open చేసే రూట్లు ప్రభుత్వమే తీసుకొని ఎందుకు సడనకూడదు? ఆ విషయం అలా చింతనలేనవి మనవి చేస్తున్నాను.

\* శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి - అధ్యక్ష: బస్ చార్జిన్స్ పోర్టు కాలియం చేయడం ముఖ్యం దిగ్రిటన్ లో చేశారు తరువాత Labour Party పోయింది Conservative Party అధికారంలోకి వచ్చింది Denationalisation చేస్తామని ప్రకటించినట్లయితే, ఆ transport ను ఏ పెట్టుబడిదారుడో తీసుకొని నడుపుటకు సిద్ధపడలేదు అంత efficient గా అక్కడ ప్రభుత్వం తరఫున నడిపారు మన state లో కార్పొరేషన్ కు అధికారం ఇచ్చారు నేషనలైజ్ చేసిన వెంటనే centralised power వచ్చింది Centralised power ను మనం వ్యతిరేకిస్తూ వచ్చాము అందుచేత ప్రభుత్వంచేతుల్లో కెంద్రీకృతి అధికారం ఉండడానికి వీలులేదు కార్పొరేషన్ ఒకటి పెట్టి అధికారం వప్పగించుట జరిగింది ప్రభుత్వం ఇచ్చిన plan ను కార్పొరేషన్ అమలుజరపాలి ఏ ఏ రూట్సు నెషనలైజ్ చెయాలనేది ప్రభుత్వం నిర్ణయించాలి ఆ నిర్ణయాన్ని Corporation వారు సక్రమంగా అమలుపరచాలి కార్పొరేషన్ వారు నిర్వహిస్తున్న కార్యకలాపాలు ఈ శాసనసభముందు ఉంచాలి Amenities గురించి services గురించి, ప్రయాణీకులు పొందుతున్న ప్రయోజనాల గురించి మనము కూడ పరిశీలించాలి కార్పొరేషన్ మీద పెత్తనం ప్రభుత్వానిది నేషనలైజేషన్ విధానాన్ని అమలుజరుపుట కార్పొరేషన్ కు వప్పగించి, వారు చేయుచున్న ఎనిని గురించి శాసనసభకు తెలియజేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

\* శ్రీ యన్ సంజీవరెడ్డి - అధ్యక్ష: ఇప్పుడు శ్రీరామమూర్తిగారు చెప్పిన పాయింటు, లచ్చనగారు చెప్పిన పాయింటు ఏమంటే—కార్పొరేషన్ మీద మనకు అధికారం ఉన్నదా, లేదా, అనేది. నేషనలైజేషన్ అందరూ ఒప్పుకొంటున్నారు Fundamental గా difference లేదు కాని శ్రీరామమూర్తిగారు repeated గా చెబుతున్నారు Nationalisation మందిదని అంటున్నారు అయినకు అనుమానముగా ఉన్నదేమో, అది తన్ను తృప్తిపరచు కొనుటకేగాని మమ్ములను తృప్తిపరచుటకు కాదు. Corporation మీద గవర్నమెంటుకు సంపూర్ణంగా అధికారం ఉన్నది తరువాత అసెంబ్లీపై వాడారవడివది గవర్నమెంటు మనకు question చేసి అధికారం తప్పకుండా ఉన్నది. దానికి మనము కొంత రజువు ఇచ్చి function చేయమని అన్నాము. దానినిగురించి వివరాలు అసెంబ్లీ ముందుపెడతాము. “అదిలేదు, ఇదిలేదు” అని చెప్పడానికి మనకు అధికారం ఉన్నది. కాని day to day administration లో కల్పించుకొనుటకు ప్రతి చిన్న విషయంలో directive ఇచ్చుటకు గవర్నమెంటుగాని, అసెంబ్లీగాని పూనుకోరాదు కార్పొరేషన్ లో మనము రజువు పెట్టాము. వారికి రు. 10 లక్షలు ఇచ్చి ఒకకోటి రూపాయల పని చేయమంటే ఎట్లా చేస్తారు? అన్ని రూట్సు నెషనలైజ్ చేయమని

దబ్బు provide చేయకుండా ఉత్తర్వులు ఇస్తే ఎట్లా? జగన్నాథంగారు మాట్లాడుతూ కొత్త రూట్లు ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు, ఆ రూట్లు నేపనలై జేన్ క్రింద ఎందుకు తీసుకొనకూడదు అని అడిగారు అది చాలా కష్టం ట్రికాకుళంలో పార్వతీపురంలోనో సాలూరులోనో కొత్త రూట్లు యివ్వమని అక్కడి MLAs ప్రజలు అడిగితే అక్కడ నేపనలై జేన్ క్రింద తీసుకొనడానికి విశాఖపట్టణంలో ఇంకొక ట్రాంకాలో అడిగితే అక్కడ తీసుకొనడానికి, ఆ విధంగా తుదరదు, ఎప్పుడు Workshop ఒకటి అవసరంగా కావలసియుంటుంది బస్సులకు repairs ఎగైరా జరుగుతుంటాయి గొ నట్టులు చెప్పినట్లు ఖాళీ ఉన్న వాటిల్లా రూట్లు తీసుకుంటే Workshops నిర్మాణం విషయంకూడ ఆలోచించాలి. అది చాలా costly affair. రెండు మూడు బస్సులకు ఒక్కొక్కచోట వర్క్ షాపు పెట్టటం సాధ్యంకాదు జిల్లాలలో ఆమూల రెండు, ఈమూల రెండు రూట్లు తీసుకోవటం అసాధ్యమైనవిషయము అది ఏజిక్టర్ గా ప్రాక్టికల్ గా సాధ్యమయే విషయంకాదు/ కాబట్టి కొత్త రూట్స్ పై వేటు ఆపరేటర్స్ కే ఇవ్వాలి కార్పొరేషన్ వారు తమకు ఏర్పాట్ల కావాలో ముందుగానే చెబుతూ, స్కిము ఒకటి ప్లెన్ చేస్తారు ప్రజలు కోరచోటల్లా కొత్త రూట్లు ఇస్తున్నారు ఒకటి రెండు సంవత్సరాలలో కార్పొరేషన్ తీసుకోలేక పోయే రూట్లను ప్రయివేటు ఆపరేటర్స్ కు ఇస్తున్నారు మనం కొన్నికోట్ల రూపాయలు కార్పొరేషన్ కు ఇచ్చి, దానిని అన్ని రూట్లు తీసుకోమని చెప్పవచ్చును కాని వారికి కావలసినంత దబ్బు ఇచ్చే పరిస్థితిలో మనంలేము కార్పొరేషన్ వారికి ఉన్నటువంటి రిపోర్ పెన్స్ బట్టి గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు రైల్వేవారు ఇచ్చిన దబ్బుబట్టి, షేర్ కాపిటల్ బట్టి ఎన్ని బస్సులు కొనగలమో, చూసి ఆ బస్సులకు సరిపోయే రూట్లు మాత్రమే కార్పొరేషన్ తీసుకొంటుంది అంతవరకే నేపనలై జేన్ ఎక్స్ చుండ్ చేయగలము మనకున్న దబ్బునుబట్టి స్కిము తయారుచేసుకోవాలిగాని కార్పొరేషన్ ఒకేతూరి అన్ని రూట్లు తీసుకోమని చెప్పటంవల్ల లాభంలేదు అన్ని రూట్లు ఒకే తూరి తీసుకోమని కార్పొరేషన్ వారికి చెప్పే అధికారం మనకు ఉండవచ్చు. కాని ఆ అధికారానికి తగ్గట్లు మనకు రెస్ పాన్సిబిలిటీ కూడా ఉన్నది మనం ఒక ఉత్తర్వు చేసినపుడు ఆ ఉత్తర్వు అమలుపరచటానికి కావలసిన దబ్బు వారికి ఇప్పించలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి, యీ అపెండ్లికికూడా ఉంటుంది ఆదబ్బు ఇచ్చే పరిస్థితిలో మనంలేము కాబట్టి మనం కొద్ది దబ్బుతో ఒక నిధిని ఏర్పాటుచేసి కార్పొరేషన్ వారికి ఇచ్చి, దీనితో కొంత వ్యవహారము జరపండి అని అన్నాము. వారికి ఎక్కువ దబ్బు ఇచ్చిన తర్వాత, వారిని ఎక్కువ రూట్లు తీసుకోమని చెప్పటానికి మనకు అక్షేపంలేదు.

శ్రీ జి లచ్చన్న - మనకు ఉన్న అవకాశాలను ప్రభుత్వము ఆలోచించి అవకాశాలకు తగినట్లు ప్రభుత్వమే ఒక స్కీము తయారుచేసి కార్పొరేషన్‌కు ఇచ్చే అవకాశము ఉన్నదా?

శ్రీ యస్ సంజీవరెడ్డి - వచ్చుకు ప్రతి పంచత్సరిం కొంత డబ్బు వస్తుందనుకొండి. కార్పొరేషన్‌కు పేరు హోల్డర్స్ మనమేకాదు. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా, రైల్వేవారుకూడా పేరు హోల్డర్స్ అయినారు. It is not as though it is a subordinate body of ours. It is an autonomous body. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు డబ్బు ఇచ్చిన తర్వాత, వారు కూడా పేరు హోల్డర్స్ అయినారు కార్పొరేషన్ పూర్తి ఇండిపెండెంట్ బాడీకాదు. మనకు లెక్కలు చెప్పాలి మన అధికారానికి లోబడివుంటుంది కాని కార్పొరేషన్ లో గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారి డబ్బుకూడా ఉన్నది అటువంటి ఇబ్బందులు కొన్ని ఉన్నవి దెల్లగురించి సరసింగరావుగారు మాట్లాడుతూ, అక్కడ రీ స వై ఇక్కడ నాలుగు న వైసలు ఉన్నదని అన్నారు. రెల్లను యూనిఫార్మ్ చేయాలని మేము అనుకొంటూనే ఉన్నాము దానికి సంబంధించిన బిల్లును తయారుచేసి, గెజిట్ లోకూడా పబ్లిష్ చేశాము. ఆ బిల్లు 20 వ తేదీలోపల ఇక్కడ పాస్ చేయగలిగితే సంతోషము. రేపు ఏప్రిల్ లో ఒకటినుండి దానిని అమలులోకి తేవాలని మా కోరిక. దానిని తమిళనాడు అంగీకరిస్తారని ఆశ్చర్యము, ఆ బిల్లును మీముందుకు తెస్తున్నాము. ఈ బిల్లులో ప్రమాదరరమైన సగిస్టికేషన్లు లేవు ఈ విషయంలో కోర్టుకు పోకూడదని విశేషించేదు లిక్విడేషన్ లుగూడా ఎందుకు పొరపాటు పడ్డారో నాకు తెలియదు కాని (మధ్యలో జరిగిన) ఆటెన్ డేస్ ఇంటిరీమ్ సీరియల్ లో జరిగిన వాటికి మాత్రిమే మేము యీ ప్రొటెక్షన్ తీసుకోవలసివచ్చింది. అంతేగాని కోర్టులకు పోకూడదనే విశేషంలేదు ఇవాళ కోర్టులో ఎన్నో పెండింగులో ఉన్నవి సుప్రీమ్ కోర్టులో పెండింగులో ఉన్నవి నూటికి నూరుపాళ్ళు కోర్టు ఇచ్చిన డెసిషన్ ను అమలు జరిపాలని ఆమెకొనే ప్రభుత్వము ఇది సుప్రీమ్ కోర్టు ఇచ్చిన డెసిషన్ ను నెలకొని అమలు జరిపామనే సంగతి సభ్యులందరికీ తెలుసు. కాబట్టి గౌ. సభ్యులు యీ బిల్లును గురించి ఎలాంటి సందేహాలు పెట్టుకోనక్కరలేదు. గోపాలకృష్ణయ్యగారు పాపంజర్లు ఎక్కువమంది ఉన్నారని, ఇన్ స్పెక్టర్స్ సరిగా లేనందువల్ల కార్పొరేషన్ కు రావలసిన డబ్బు లాభంలేదని చెప్పారు. వారు చెప్పిన సూచనలు, అభిప్రాయాలు కార్పొరేషన్ కు తెలియపడుస్తాము. వారు అటువంటి లోపాలు ఇరగకుండా చేయటానికి ఎట్లా కంప్లైట్ చేయగలుగుతారో చూస్తాము.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - గుంటూరు జిల్లాలో మళ్ళీ ఇప్పుడు



170 బస్సులను ప్రభుత్వ పెడతామని ఎనాన్స్ చేశారు గుంటూరు జిల్లాలో కూడా నెన్  
నలైజ్ చేయబోతున్నారు ఆ సంగతి మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను

శ్రీ యల్ సంజీవరెడ్డి - వారిదిగ్గర ఉన్న బస్సులనుబట్టి చెప్తావుంటారు  
కాని వానికికూడా కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్నాయి I do not want to go into  
that aspect now ఇప్పుడు ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన విషయాలు చెబు  
తున్నాను గౌరవసభ్యులకు ఇంకా ఇతర ఇన్ ఫర్మేషన్ వాచాలంటే నాకు వ్రాయండి  
ఇప్పుడు యీ బిల్లులో ఆరాజకమైన పట్టుతులుగాని కోర్టుకు పోయాడని నే విషేధంగాని  
రెడు కాబట్టి పశ్చులందరూ దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసిందిగా కోరు  
తున్నాను

*Mr Speaker.* The question is:

“That the Krishna District Road Transport Service  
(Validation) Bill, 1959 be read a third time and passed ”

The motion was adopted.

The Speaker declared that the Bill was passed into  
law

*Sri V B Raju* Sir, I just want to ask for clarifica-  
tion about the procedure. Does the Bill become law  
even before it goes to the Council? Can it be said that the  
Bill be read a third time and passed into law, even before  
it goes to the Council?

మిస్టర్ స్పీకర్ - నేను చూచి, చెబితాను ఇది మనీ బిల్లుగనుక కొన్ని  
లోకు వెళ్లవక్కరలేదు అనుకొంటాను

Anyway, I shall be more definite because you have  
raised it Thank you ✓

*The Hyderabad Motor Vehicles taxation (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

\* *Sri N Sanjeeva Reddy.* Mr Speaker, Sir, I beg to  
move

“That the Hyderabad Motor Vehicles Taxation  
(Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read a  
first time.”

*Mr Speaker* Motion moved

శ్రీ యన్ సంజీవరెడ్డి — ఇది ఇంకో చిన్ని బిల్లు మనం ఇంతకు ముందు దిని అసెంబ్లీలో పాస్ చేశాము కాని, స్టేట్ కేరెజ్ పైన మాత్రమే పన్ను పెయాలని అప్పుడు మనం అనుకొన్నాము స్టేట్ కేరెజ్ కు కాంట్రాక్ట్ కేరెజ్ కు కొంత డిఫరెన్స్ ఉంది బస్సులలో కాంట్రాక్ట్ పద్ధతిపైన కొందరిని ఎక్కించుకొని వడుపురారు వారు యీ టాక్సేషన్ క్రిందకు రాకుండా ఎస్ కేవ్ అవుతున్నారు వారిని కూడ యీ టాక్సేషన్ క్రింద కవర్ చేయటానికి యీ బిల్లును తెచ్చాము కంట్రాక్ట్ కేరెజ్ లో పోయే పాసింజర్లు కూడ టాక్సేషన్ పై ఉద్దేశంతో యీ బిల్లు తేలిపింది. అందుకు ఎవరికీ ఆక్షేపణ ఉండదని నేను భావిస్తున్నాను ఈ బిల్లును అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించి పాస్ చేయవలసిందిగా కొరుతున్నాను

*Sri Pullamarri Venkateswarlu* I rise on a point of order, Sir Have the Government taken the permission of the Governor before introducing this Bill in the House?

*Sri N. Sanjeeva Reddy* I do not know whether permission is necessary This Bill has been passed already. Only we are now covering people who are escaping.

ఇప్పుడు కొత్తగా ఎవరిమీద పన్ను వేయటంలేదు ఈ పన్నునుండి ఎస్ కేవ్ అవుతున్నవారిని కవర్ చేయటానికి యీ బిల్లు పెడుతున్నాము It is not a taxation Bill at all.

*Sri Pullamarri Venkateswarlu* I want to know whether the permission of the Governor has been taken for this Bill

*Sri N. Sanjeeva Reddy* I am glad, Sir, it has been done Mr. Venkateswarlu need not have any doubt about it.

*Mr. Speaker.* The question is:

"That the Hyderabad Motor Vehicles Taxation (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read a first time."

The motion was adopted.

*Sri N. Sanjeeva Reddy* Sir, I beg to move

“That the Hyderabad Motor Vehicles Taxation  
(Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read a  
Second time ”

*Mr Speaker* Motion moved

( Pause )

*Mr Speaker* The question is

“That the Hyderabad Motor Vehicles Taxation  
(Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read a  
Second time ’

The motion was adopted

*Clause 2*

*Mr Speaker* The question

“That clause 2 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill

*Clause 1*

*Mr. Speaker* The question is

“That clause 1 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill

*Preamble*

*Mr Speaker* The question is:

“That the Preamble do stand part of the Bill ”

The motion was adopted

The Preamble was added to the Bill.

*Sri N. Sanjeeva Reddy*: Sir, I beg to move:

“ That the Hyderabad Motor Vehicles Taxation  
(Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read  
a third time and passed.”

*Mr Speaker*: The question is:

“That the Hyderabad Motor Vehicles Taxation (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed”

The motion was adopted

*The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.*

\*Sri N Sanjeeva Reddy Sir, I beg to move

“That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time”

అక్కడ ఒకరెటు, యిక్కడ ఒక రేటు ఉన్న విషయం అందరికీ తెలుసు. అక్కడ ఉన్నదానిని, ఇక్కడ ఉన్నదానిని సమన్వయపరచి రెండింటిరూడా ర న. పై చేయాలన్నదే ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశం ఇది అందరూ కోరుతున్నదే  $1\frac{1}{2}$  న పై అక్కడ హెచ్చిస్తున్నాం. ఇక్కడ తగ్గిస్తున్నాం  $\frac{1}{2}$  పైస,  $\frac{1}{4}$  పైస collections లో కష్టం అవుతుంది దానివల్ల ఎవరికి లాభం ఉండదు అందువల్ల నయా పైసలలోనికి మార్చి ర న పైలు చేస్తూ రాష్ట్రం అంతటా తేడాలు లేకుండా uniform గా ఉంటుందనే ఉద్దేశంతో కొంచెం అక్కడ హెచ్చినా, యిక్కడ తగ్గించడం జరిగింది ఈ బిల్లును అందరూ అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

\*Sri Pottamarru Venkateswarlu This Bill may be taken up tomorrow Agenda లో యిచ్చిన serial number ప్రకారం No 2 తీసుకుంటారని అనుకుంటే యిప్పుడు No 4 వచ్చింది. Bill No. 2 is this The Bill to reconstitute Andhra Co-operative Land Mortgage Bank Ltd Serial గా వస్తాయనే ఉద్దేశ్యంతో మేము అది తయారు చేసుకువచ్చాము నిన్న యిచ్చిన agenda paper లో నిన్నమనం pass చేసినవి రెండు ఉన్నాయి ఈ agenda paper యిప్పుడు వచ్చింది. Prepare అయి amendments move చేయడానికి అవకాశం లేదు. So this bill may be taken up tomorrow

Sri N Sanjeeva Reddy. I have no objection

### *Business of the House*

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: ఎవరికీ objection లేనిది ఒకటి ఉంది. కొన్ని vehicles tax pay చేయకుండా run అవుతున్నాయి వాటిని seize చేయడాని Transport Department కు authorities యిస్తున్నారు.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు ఏ vehicle అయినా బొటా ఉంటే Constable ఎవరో దోపిలో నిలిపి డబ్బు కట్టావా లేదా అని చెప్పింది నాలుగు డబ్బులు జేబులో వేసుకోవడం జరుగుతున్నది

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి డబ్బు కట్టినవాళ్ళదగ్గర కాదుకదా కట్టినవాళ్ళ దగ్గరేనా ?

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు అందరి దగ్గరనుంచీ ఫలానా ఆఫీసరుకు ఈ power entrust చెస్తున్నామని అంటే వాగుంటుందేమో అలోచించమని suggest చెస్తున్నాను. Power is given away to the Department అని ఉన్నది

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి ఇదికూడ మీకు objection లేకపోతేనే తీసుకుందాము. లేకపోతే రేపటికీ వాయిదా వెయ్యవచ్చు Road Transport Authority కి ఈ అధికారాన్ని యిస్తున్నాం I thought it is a simple Bill It will not take much time ఇది చూడ రైల్వే తీసుకుందామంటే నాకేమి అభ్యంతరం లేదు

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు Principle కు objection లేదు Persons ఎవరు అనేది అలోచించడానికి వీలు ఉండాలి కదా ?

*Mr Speaker* Clause 2 seeking to insert Section 10-A after Section 10 empowers 'the prescribed officer or any person authorised in this behalf by the Transport Commissioner' to seize and detain the taxable vehicle

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి Prescribed officer అంటే Transport Commissioner క్రింద ఉండేది R T O. యేగదా? Tax collect చేయాలంటే Revenue Recovery Act క్రింద collect చేయాలి. ముందు notice యివ్వాలి తరువాత చాలా procedure ఉన్నది Transport Authority వాళ్ళకు ఏమాత్రం అధికారంలేదు Tax collect చేయడానికి immediate గా tax యిచ్చేవరకు ఆ vehicle ను detain చేయడానికి వీరికికూడా అధికారం యిస్తున్నాం

*Mr. Speaker* So the prescribed officer, here, means ..

*Sri N. Sanjeeva Reddy* : May be Commissioner or his Subordinates.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు :- ఇక్కడ Transport Commissioner అన్నారు జిల్లాలో ఈ power ఎవరికి యిస్తాలో specify చేస్తే వాగుంటుందేమో

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి — Bills లో ఎలా specify చేస్తారు Rules లో specify చేస్తారు R T O క్రింది పేరే officer ఎవరు లేరు. He is not going to empower his P A to detain a car or lorry He is certainly not going to do that ప్రతి Act లోను అంతే కదా prescribed officer ఎవరు అనేది rules లో ఉంటుంది Rules will be placed on the Table of the House If the smaller man is given the power, you can object to it We are not going to do it without placing on the Table of the House

*Mr Speaker* — All right You can move it

*The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959*

*Sri N Sanjeeva Reddy* — Sir, I beg to move

“That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959, be read a first time.”

*Mr Speaker* — Motion moved.

\* శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి — ఇది చాలా చిన్న బిల్లు. వెంకటేశ్వర్లుగారు కూడ దీనికి agree అవుతారనుకుంటాను Prescribed officer అని ఉన్నంత మాత్రం చేత చాలా చిన్న ఉద్యోగస్తునికి అధికారం ఇచ్చి, seize చేయాలని కాదు. మనకు రావలసినటువంటి డబ్బు రాకుండా పోతోందనే విచారం తప్ప ఎవరినో seize చేయాలనే ఉద్దేశం కాదు Responsible officer కు మాత్రమే ఈ అధికారం యిచ్చేటట్లుగా Transport Commissioner చూస్తారు ఆ rules మీరు ముందు పెడతాం. ఇవ్వవలసిన వన్ను యివ్వకుండా రాష్ట్రములో చాలా పోహనములు తరుగుతున్నాయనే భావం వచ్చినది ఏదైనా కొన్ని పట్టుకొన్నప్పుటికి, పట్టుకొన్నవారికి శిక్ష యివ్వడానికి ఎంతో కాలం పడుతోంది Notice యివ్వడం. Revenue Recovery Act ప్రకారం proceed కావడం మొదలైన యిబ్బందులన్నీ చాలా ఉన్నాయి. వెంటనే దానిని నిలిపి tax వసూలు చేసే అధికారం లేకుండా ఉన్నది. Tax యివ్వలేదు అంటే number వ్రాసుకోవడం, పేరు వ్రాసుకోవడం, Collector కు report చేయడం Collector గారు notice యివ్వడం, యివ్వన్నీ అయ్యేటప్పటికి కొన్ని నెలలు పడుతుంది ఈ మధ్య కాలంతో తన పని తాను చేసుకొంటూనే ఉంటారు. Tax యివ్వలేదని తెలిసి

కూడ ఏమీచేయకుండా ఉన్నాం We are not able to punish himh  
అందుచేత కొంత effective గా ఉండేందుకుగాను పీరికి అధికారం యిస్తే బాగుం  
టుంది Tax pay చేయకపోతే seize చేస్తారనే భయం వాళ్ళకు ఉంటుంది.  
Tax యివ్వడానికి పూనుకుంటారు Escape అయ్యే వాళ్ళను అరికట్ట దానికి  
మాత్రమే ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది దీనిని మీరందరూ వెంటనే pass చేయాలని  
కొరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇది first reading ఎవరైనా మాట్లాడితే  
మాట్లాడవచ్చు

\*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఈ బిల్లును తీసుకురావడంలో ఎవరికి  
అభ్యంతరం లేదు. చాల అవసరం కూడాను ఇట్లాగే యితర కార్లు కూడ తిరు  
గుతూ ఉంటాయి Goods, passengers కు సంబంధించిన డబ్బు వసూలు  
చేయడానికి మాత్రమే యిది ఉద్దేశించబడింది Tax కట్టకుండా తిరుగుతూవుండే  
వాటిని సబ్-ఇన్స్పెక్టర్లు వాళ్ళు వదులుకుంటూ వుంటారు

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి ఎక్కడనో ఎవరో వాడుకొనే దానిని తీసుకొచ్చి  
బిల్లుపై మాట్లాడుతూ చెప్పితే నన్నేమి చేయమంటారు ఎవరైనా Sub-Inspector  
లు వదులుకుంటే వాడుకోవచ్చు కాదనలేదు Bill పైన policy matters మాట్లా  
డుకుంటున్నప్పుడు యిట్లాంటి చిన్న చిన్న incidents తెస్తే ఎట్లా:

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య Incidents కాదు Policy mat-  
ters గురించి చెపుతున్నాను ఇట్లాంటివి కూడ జరగకుండా ఉండేందుకు ఏదైనా  
బిల్లు తీసుకు వస్తారా? అని అడుగుతున్నాను ఫలానా ఊళ్లో S. I. అని కాదు.  
తప్పించుకు పోయే ఉపాయాలు చాల జరుగుతున్నాయి

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఏమి చేయమంటారు:

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య Goods and Passengers Act  
క్రింద మాత్రమే కాకుండా Taxation Act నుంచి కూడ చాలమంది తప్పించుకు  
పోతున్నారు అది కూడ Government దృష్టికి తీసుకురావడమే నా ఉద్దేశం  
Tax వసూలు చేయడంలో ఎవరికి అధిస్థాన భేదంలేదు వీలైనంతవరకు వసూలు  
చేసుకోవలసిందే Abuse అవుతున్నచోట్ల విషేషించాలిందే.

మిస్టర్ స్పీకర్ : దాని మీద demand issue చేస్తారు. "ఈ యన  
యింత యివ్వాలని" ఇవ్వకపోతే ఎవరి స్వాధీనంలో ఉన్నదో వారి దగ్గర మంచి  
పట్టుకుంటారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అలా చెప్పి చివరకు చెప్పినట్లు లేకుండా తిరుగుతున్నాయి వాటిని కూడ పరిమితి పెట్టికి తీసుకు వస్తామని అంతకున్న వేరే ఏమి లేదని యిండాకనే తమవారా ముని వేశారు

మిస్టర్ స్పీకర్ చివరకు కూడ దివిలో వస్తామని చెప్పాడు :

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య రావు Passengers, goods మీద పేసిన tax వసూలు చెస్తారనిగాని అసలు కరుకు కట్టాల్సిన tax కు protection లేదు. Chief Minister గారు కూడ అదే అన్నారు నేను చెప్పిన point కాదనేటట్లయితే నాకు దిగులు లేదు Abuse కాకుండా మాదమనే చెప్పబడ్డాయి మిస్టర్ స్పీకర్ Section 10 లో ఏమి ఉన్నది?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - 1952 సంవత్సరములో ముచలాసులో "The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods)" Act అనే దానిని పాసు చేశారు దానికొకరం Tax కట్టకుండా పెగ గొట్టుతున్న వానిని పట్టుకొనడానికి ఎవరికి అధికారం లేకపోయింది సంబంధించి కార్లుకూడా కొన్ని తప్పించుకుని పోతున్నాయి అటువంటివాటికి నోటీసు యవ్వ కుండగనే నిలపేసి డబ్బు చెల్లించిందనేదే యందులోని enabling provision అంతవరకు నిజమే, దానికేమీ question లేదు. అయితే అట్లాగే అన్ని taxes కుకూడా చెయ్యాలి.

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి - దానికి జరిజినర్ అక్ట క్రింద అధికారముంది ఎవరయినా tax చెల్లించకపోతే original Act ప్రకారం ఎవరయినా seize చేయవచ్చు For this tax, we are not able to seize under the rule

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అయితే దీనినికూడా strict గా అమలు పరచడానికి పరియత్నించవలసినదిగా కోరుతున్నాను

Mr Speaker: The question is.

"That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri N. Sanjeeva Reddy, Sir, I beg to move

"That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959 be read a second time."

Mr. Speaker:— Motion moved

(Pause)



*Mr. Speaker* The question is

“That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959 be read a second time”

The motion was adopted

*Clause 2*

*Mr Speaker* The question is

“That clause 2 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill ”

*Clause 1*

*Mr Speaker* The question is

“That clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill.

*Preamble*

*Mr. Speaker* The question is

“That the preamble do stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

The preamble was added to the Bill.

*Sri N. Sanjeeva Reddy* Sir I beg to move.

“That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959, be read a third time and passed”

*Mr. Speaker* .— Motion moved

(Pause)

*Mr Speaker* The question is

“ That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959 be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

శ్రీ యం సత్యనారాయణరాజు — అధ్యక్ష, మనము 8.30 గంటలకు  
సమావేశమయితే దాగుంటుంది అనుకుంటాను

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఆ విషయం తరువాత పరిశీలిద్దాం ఇది బడ్జెటు సమా-  
వేశమైనది సభ్యులకు మాట్లాడడానికి ఎక్కువ అవకాశము వుండవలయునన్నది  
నిజమే ఈనెల అఖిరువరకు మాత్రము ఉదయం 9 గంటలనుండి సమావేశమవుదాము

The House stands adjourned till 9 A M to-morrow

The House then adjourned till Nine of the Clock on Wednesday, the  
18th February, 1959